



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
«ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ»**

Центр оценки качества образования и аттестации

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам исследования
«Изучение готовности педагогических и руководящих работников
образовательных организаций Чукотского автономного округа
к цифровой трансформации образования»**



Анадырь, 2023 г.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ЧАО	Чукотский автономный округ
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»
ЦНППМ	Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
ДПП (пк)	Дополнительные профессиональные программы (программы повышения квалификации)
ЦТО	Цифровая трансформация образования
ИКТ	Информационные коммуникационные технологии
ЭОР	Электронные образовательные ресурсы
ЦОР	Цифровые образовательные ресурсы
ЦОС	Цифровая образовательная среда

Введение

Федеральные государственные образовательные стандарты закрепляют требования по созданию на базе каждого образовательного учреждения информационно-образовательной среды, определяют ее состав и функционирование. В соответствии с ФГОС информационно-образовательная среда должна:

- включать в себя комплекс образовательных ресурсов, в том числе цифровые ресурсы;
- обеспечивать информационно-методическую поддержку учебного процесса, его планирование и ресурсное наполнение;
- поддерживать дистанционное взаимодействие его участников.

Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», утверждённый президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. №9) переводит образовательную среду в цифровой формат.

В условиях цифровой среды обучения у обучающихся формируются многие важнейшие качества и умения, востребованные обществом XXI века и определяющие личностный и социальный статус современного человека: информационная активность и медиаграмотность, умение мыслить глобально, способность к непрерывному образованию и решению творческих задач, готовность работать в команде, коммуникативность и профессиональная мобильность, воспитываются гражданское сознание и правовая этика.

Цифровая среда позволит педагогу использовать широкий спектр современных информационных технологий, что требует переосмысление учебного процесса в части изменения практики его организации, где одной из первоочередных становится задача выработки и реализации нового подхода к его планированию.

Рассмотрение готовности педагогов к цифровой трансформации может быть описано через совокупность трех ключевых составляющих:

- теоретическая готовность – как знание ключевых трендов и особенностей современного этапа развития образования, обладание достаточными знаниями в части цифровых ресурсов, безопасности, авторских прав, здоровьесбережения участников образовательного процесса;
- практическая готовность – как наличие опыта собственного включения в цифровую среду, владения навыками использования различных цифровых возможностей, в том числе навыками обеспечения безопасности;
- личностная готовность – как позитивное отношение к трансформационным процессам и готовность включиться в них.

В исследовании большее внимание уделяется выявлению данных о практической и личностной составляющих готовности к цифровой трансформации.

Организация исследования

Цели исследования:

1. Выявление отношения руководящих и педагогических работников образовательных организаций Чукотского автономного округа к цифровой трансформации образования, понимание её сущности, перспектив и рисков;
2. Выявление степени готовности руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона к цифровой трансформации образования;
3. Выявление профессиональных дефицитов при цифровой трансформации образования и определение необходимых мер для устранения этих дефицитов;
4. Выявление особенностей отношения руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона к изменениям в профессиональной деятельности, обусловленной цифровой трансформацией.

Описание технологии проведения

Исследование руководящих и педагогических работников образовательных организаций Чукотского автономного округа проводилось в период с 8 ноября по 30 ноября 2023 года (Информационное письмо ГАУ ПО ЧИРОиПК от 08.11.2023 г. № 01-16/685 «О проведении опроса руководящих и педагогических работников образовательных организаций Чукотского автономного округа»). В качестве инструментария исследования был использован анкетный опрос, созданный в сервисе Академии Минпросвещения России «Опросникум» (<https://quick.apkpro.ru/>).

Содержание вопросов исследовательского инструмента было обусловлено решением исследовательских задач и обеспечивало возможность получить целостное представление о готовности руководящих и педагогических работников округа к цифровой трансформации образования. При разработке инструментария исследования в ряде вопросов репертуар ответов предполагал использование разных типов шкал.

Анкета была размещена в сетевом хранилище в интернете, ссылка была направлена по электронной почте в 75 образовательных организаций региона.

В исследовании применялся анкетный опрос. Для получения более достоверной картины были опрошены руководящие и педагогические работники образовательных организаций региона. Каждый респондент получил доступ к электронной версии анкеты. Отвечать на вопросы необходимо было последовательно – от первого к последнему.

При заполнении анкеты следовало обращать внимание на инструкцию к вопросу и его формулировку:

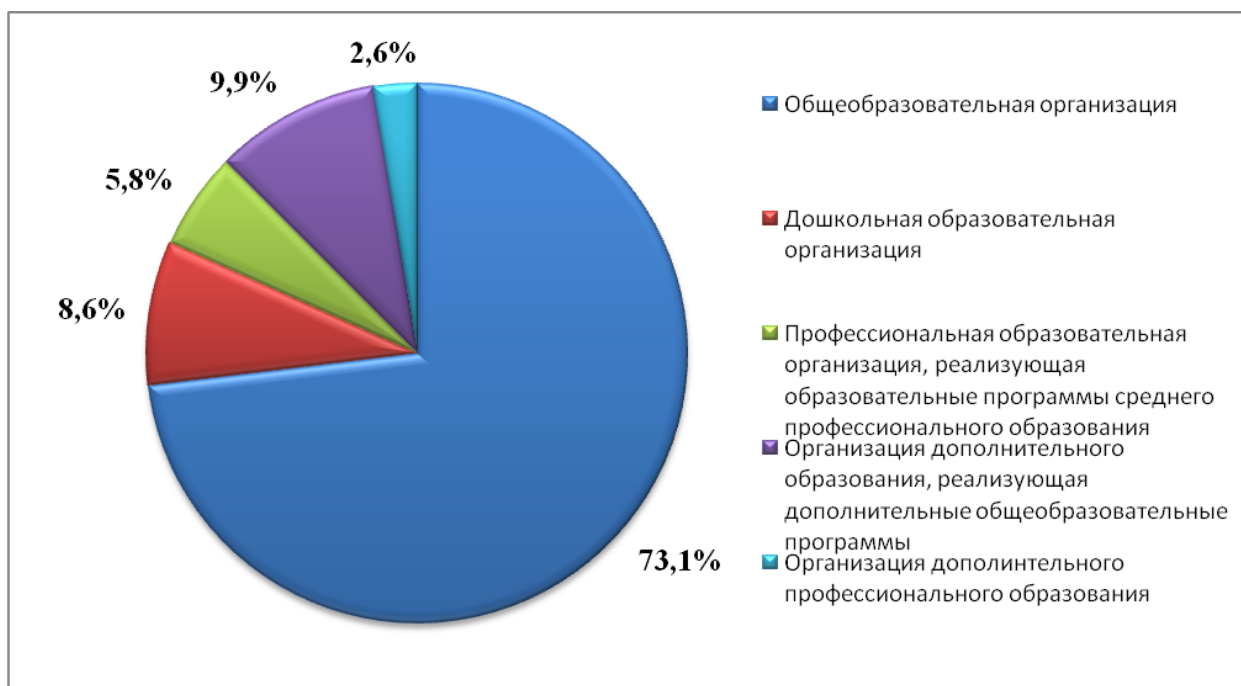
- если в каком-либо вопросе или инструкции к нему приведен неполный перечень альтернатив, то он заканчивается словами «другое», «что еще» и т.п., респондент вправе дополнить список.

- если в вопросе приведен полный перечень альтернатив и в конце его нет слов «другое», «что еще» и т.п., то необходимо обратить внимание на информацию о выборе количества вариантов ответа:

- «Выберите один вариант ответа»;
- «Выберите один или несколько вариантов ответа» (один, два или более, в зависимости от ситуации в вашей школе);
- «В каждом подпункте выберите один вариант ответа» и т.д.

Всего в опросе «Изучение готовности педагогических и руководящих работников образовательных организаций Чукотского автономного округа к цифровой трансформации образования» приняли участие **572** человека, из **городских образовательных организаций 40,2%** респондентов, из **сельских ОО – 59,8%** респондентов. Респонденты представляли собой образовательные организации разного типа. В диаграмме 1 представлено распределение респондентов **по типам образовательных организаций**.

Диаграмма 1



Среди опрошенных **85,5%** женщин и **14,5%** мужчин, что соответствует **гендерным характеристикам педагогических и руководящих должностей образовательных организаций региона**.

По возрасту преобладают респонденты категории возраста от **41 до 50 лет – 30,4%**, незначительно меньше респондентов в возрасте от 51 до 60 лет – 30,1%, в возрасте от 31 до 40 лет – 20,3% респондентов, старше 60 лет – 12,9% опрошенных, и незначительные группы составляют респонденты категорий в возрасте от 26 до 30 лет – 3,7%, в возрасте менее 25 лет – 2,6% респондентов.

По образованию результаты опроса распределились следующим образом:

- имеют высшее непедагогическое образование 11,4% опрошенных,
- имеют высшее педагогическое образование подавляющее большинство респондентов – **72,9%**,
- имеют среднее профессиональное педагогическое образование 15,7% опрошенных.

По наличию педагогического стажа преобладают респонденты со стажем более 30 лет – **32,2%**, значительно меньше респондентов со стажем от 21 до 25 лет – 13,6% , со стажем от 26 до 30 лет – 12,2%, далее распределение по стажу имеют примерно одинаковые значение с небольшой долей расхождения: со стажем менее 5 лет составили 10,1%, со стажем от 6 до 10 лет – 10,5%, со стажем от 11 до 15 лет – 11,4%, со стажем от 16 до 20 лет – 10% респондентов.

В таблице 1 представлено распределение ответов респондентов **по должностям**.

Таблица 1

Наименование должности по ЕКС	Количество респондентов	Процент респондентов от общего числа участников опроса
руководитель	39	6,8
заместитель руководителя	67	11,7
руководитель структурного подразделения	3	0,5
воспитатель	45	7,9
инструктор по физической культуре	1	0,2
мастер п/о	3	0,5
методист	15	2,6
начальник отдела	2	0,3
педагог дополнительного образования	27	4,7
педагог-организатор	9	1,6
педагог-психолог	16	2,8
преподаватель	37	6,5
преподаватель-организатор ОБЖ	1	0,2
социальный педагог	6	1,0
учитель начальных классов	95	16,6
учитель-дефектолог	7	1,2
учитель-предметник	199	34,8
Общее количество респондентов	572	100

Таким образом, в опросе приняли участие **19,1%** руководящих и **80,9%** педагогических работников из 75 образовательных организаций Чукотского автономного округа. Распределение вполне соответствует ожидаемому. В целом можно считать выборку достаточно репрезентативной.

Основные результаты

Теоретический компонент готовности руководящих и педагогических работников региона к цифровой трансформации образования

Отношение к цифровой трансформации образования (далее – ЦТО) естественно связано с ценностными ориентациями педагогов и с их пониманием основных целей образования. В первой части анкеты респондентам были предложены вопросы, проверяющие теоретическую готовность руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона к ЦТО.

На вопрос «**Знаете ли Вы, что такое цифровая школа?**» 80,6% респондентов ответили утвердительно, 5,2% ответили отрицательно и 14,2% затруднились дать ответ.

В таблице 2 представлено распределение ответов респондентов на вопрос «**Какое из предложенных ниже определений соответствует Вашему пониманию цифровой школы?**»

Таблица 2

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Это пространство, в котором возможно создание каждым учащимся своей личной школы при помощи цифровых технологий.	1,9
Цифровая школа – это открытая информационно-образовательная среда, где развивают такие навыки, как умение самостоятельно добывать информацию и критически ее оценивать, искать способность к взаимодействию и коммуникации, творческий подход к делу.	40,6
Современная и безопасная цифровая образовательная среда, обеспечивающая высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.	16,9
Цифровая школа – образовательная организация (школа), где образовательный процесс построен на основе ориентированной на результат (компетентностно-ориентированной) персонализированной организации образовательного процесса в образовательной среде, насыщенной цифровыми технологиями.	40,6

На вопросы 3, 4 и 5 респондентам предлагалось выбрать балл, соответствующий их ответу по шкале от 0 до 5 (от самого низкого до самого высокого балла). Ответы респондентов на эти вопросы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Вопросы	Шкала / Процент респондентов от общего числа участников опроса					
	0	1	2	3	4	5
Как бы Вы в целом оценили уровень цифровизации технологий Вашей педагогической деятельности?	1,0	6,8	11,4	15,6	31,6	33,6
Как Вы оцениваете результаты цифровизации Вашей образовательной организации в целом?	1,4	10,3	13,3	14,9	27,8	32,3
Оцените, пожалуйста, уровень использования электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе.	1,7	8,4	13,6	16,8	28,5	30,9

По результатам таблицы 3 можно констатировать, что подавляющее большинство респондентов достаточно **высокого оценивают уровень** цифровизации своей педагогической деятельности (в диапазоне от 15,6% до 33,6%), результаты цифровизации образовательной организации (в диапазоне от 14,9% до 32,3%), уровень использования электронных образовательных ресурсов в ОО (в диапазоне от 16,8% до 30,9%).

На вопрос «**Когда в последний раз Вы проходили обучение технологиям применения электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе?**» ответы респондентов распределились следующим образом:

- в текущем учебном году – 17,5%,
- в прошлом учебном году – 42,8%,
- более 3 лет назад – 24,3%,
- не проходил – 15,4%.

У **64%** респондентов **потребность поиска материалов по цифровым технологиям при применении электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе** (вопрос 7) возникает лишь тогда, когда в организации внедряются новые инструменты или методики, у 17,7% респондентов такая потребность возникает постоянно, так как они плохо владею цифровыми технологиями, а 18,3% респондентов считают, что им хватает имеющихся знаний и потребность не возникает вовсе.

Находят информацию или помощь по вопросам цифровых технологий по применению электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе через ресурсы, созданные образовательной организацией 22% опрошенных, через сетевые профессиональные сообщества 36,5% респондентов, через ресурсы федеральных или региональных программ развития образования **39,6%** опрошенных, 1,9% респондентов дали свой вариант ответа, указав, что находят информацию самостоятельно в открытых источниках.

Психологический комфорт при использовании электронных образовательных ресурсов в ОО испытывают **81,5%** респондентов, испытывают дискомфорт 13,1% опрошенных, «каждый раз преодолевают психологический барьер» 5,4% респондентов.

На вопрос «**Как относятся родители к использованию электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе?**» **52,1%** опрошенных отметили, что положительно, нейтрально – 23,3%, отрицательно – 5,6%, затруднились ответить – 19% респондентов.

Результаты распределения ответов респондентов на вопрос 11 представлены в таблице 4.

Таблица 4

Вопрос « В Вашей образовательной организации по инициативе администрации... »		Варианты ответов (в %)		
		Да, на хорошем уровне	Проводится, но недостаточно	Нет
1	проводится систематическая работа с электронными образовательными ресурсами	56,5	36,9	6,6
2	созданы условия для повседневной работы с электронными образовательными ресурсами и информационно-коммуникационными системами в стенах образовательной организации	55,4	40,7	3,9
3	созданы условия для использования новых цифровых технологий в образовательном процессе	53,8	40,6	5,6

Вопрос «В Вашей образовательной организации по инициативе администрации...»		Варианты ответов (в %)		
		Да, на хорошем уровне	Проводится, но недостаточно	Нет
4	созданы условия для получения оперативной поддержки по техническим и педагогическим вопросам применения электронных образовательных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий в стенах образовательной организации	54,4	40,2	5,4
5	создан в необходимом объеме доступ к электронным образовательным ресурсам	62,9	33,2	3,9

Лишь чуть более половины респондентов, в среднем около **56,6%**, полностью устраивают созданные условия, в среднем 38,2% респондентов указывают, что по инициативе администрации работы проводится недостаточно и незначительная доля опрошенных, в среднем около 5% считают, что условия не создаются вовсе.

На наличие **постоянного доступа к компьютеру, подключенному к сети Интернет** указывают **90%** опрошенных, незначительная доля, 2,1%, ответили, что носят на работу свой ноутбук (планшет), 5,6% респондентов имеют такой доступ только по записи (требованию) и 2,3% указывают, что такого доступа в их ОО просто нет и всю необходимую работу они делают дома на личном компьютере.

Для **оценивания роли использования цифровых ресурсов в обучении** были предложены 12 позиций, с выбором одной или нескольких из представленного множества. Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Сокращает время на подготовку педагога к уроку (занятию)	15,5
Способствует усвоению учебного материала	10,5
Дает возможность обучающимся получить дополнительные знания	14,3
Повышает интерес обучающихся	13,7
Позволяет индивидуализировать образовательный процесс	6,9
Формирует у обучающихся навыки планирования своей деятельности	3,1
Повышает компьютерную грамотность обучающихся	11,9
Формирует у обучающихся навыки самооценивания	4,1
Позволяет сделать контроль знаний объективным	5,5
Сокращает время на проверку работ обучающихся	6,9
Способствует повышению качества обученности	6,5
Использование цифровых ресурсов никак не сказывается на учебном процессе	1,0

Из таблицы 5 видно, что высоко оценивают роль использования цифровых ресурсов подавляющее большинство респондентов. Наибольшее количество положительных ответов были даны по следующим позициям:

- сокращает время на подготовку педагога к уроку (занятию) – 15,5%,
- дает возможность обучающимся получить дополнительные знания – 14,3%,
- повышает интерес обучающихся – 13,7%,
- повышает компьютерную грамотность обучающихся – 11,9%.

На вопрос «Что лично Вам необходимо в первую очередь, чтобы Вы в ближайшее время начали активно применять цифровые технологии в образовательном процессе?» респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов или предложить свой вариант. Результаты ответов представлены в таблице 6.

Таблица 6

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Для этого должна быть достаточно развита цифровая инфраструктуры образовательной организации	30,6
Необходимо срочно повысить свою цифровую компетентность как работника для выполнения работы в насыщенной цифровой среде	17,5
Подключение образовательной организации к общедоступным цифровым коллекциям учебно-методических материалов, инструментов и сервисов	27,3
Освоение мной инструментов и сервисов, обеспечивающих создание материалов и инструментов по цифровым контрольно-измерительных материалам	18,1
Свой вариант: - Нужен качественный высокоскоростной интернет и новые компьютеры. - Расширить цифровые коллекции учебно-методических материалов, инструментов и сервисов для профессиональных ОО, создать насыщенную цифровую среду по направления и специальностям профессионального образования. - Снабжением интерактивной доски классы, создание компьютерного учебного класса.	6,4

Таким образом, 30,6% респондентов необходимо чтобы была развита цифровая инфраструктура ОО, 27,3% хотят иметь открытый доступ к цифровым коллекциям учебно-методических материалов, инструментов и сервисов, 18,1% опрошенных считают, что необходимо самим освоить инструменты и сервисы цифровой среды, а 17,5% респондентов хотят срочно повысить свою цифровую компетентность.

В таблице 7 представлено распределение ответов респондентов, из которых видно, что наибольшее количество респондентов (16,4%) ориентировано на «формирование разностороннего развитого человека», а вот формирование «научной картины мира» как цель отметили только 4,8% участников исследования.

Таблица 7

Какие цели школьного образования Вы считаете актуальными сегодня?
(Выберите не более 5 вариантов ответа).

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Формирование разностороннего развитого человека	16,4
Развитие мышления	10,4
Обучение тому, как быть счастливым	1,5
Развитие индивидуальных способностей	12,4
Формирование научной картины мира	4,8
Воспитание нравственности	12,7
Психологический комфорт и благополучие в школьной жизни	7,6

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Подготовка к профессиональному обучению	9,7
Умение жить среди людей, общаться, дружить	8,0
Подготовка к решению жизненных задач	10,8
Умение создавать новое	5,8

Важной составляющей теоретической готовности является комплекс соответствующих знаний, обеспечивающих успешное включение в цифровую среду. Для оценивания знаниевой готовности респондентам были предложены 7 позиций, распределённые по десятибалльной шкале от самого низкого до самого высокого значения. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8

Оцените по 10-балльной шкале, насколько Вы...

Позиции	Шкала / Процент респондентов от общего числа участников опроса										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
...можете научить других навыкам оценки достоверности информации в Интернет	2,4	5,6	6,3	7,7	10,8	21,7	11,5	12,8	9,6	3,8	7,7
...владеете навыками использования сетевых ресурсов для создания цифрового контента	2,8	7,0	7,5	8,0	12,1	21,2	9,3	13,1	8,6	4,0	6,5
...владеете знаниями об авторских правах в области цифрового контента	3,5	9,8	6,3	8,6	10,1	18,0	7,5	7,9	9,1	6,5	12,8
...владеете навыками использования мобильных приложений для организации педагогического взаимодействия	2,6	4,4	4,5	7,2	7,2	21,2	8,7	10,7	12,8	8,4	12,4
...владеете знаниями и навыками по обеспечению безопасности персональных данных	2,8	3,3	4,7	7,2	7,3	15,7	8,7	10,5	12,9	9,6	17,1
... владеете знаниями и навыками по предотвращению онлайн мошенничества	3,5	4,2	4,4	6,8	8,6	15,0	7,3	12,6	12,1	9,1	16,4
...владеете знаниями о влиянии цифровых устройств на физическое и психическое здоровье	2,1	2,1	2,8	5,1	5,1	14,2	10,0	11,9	15,4	11,2	20,3

Из таблицы 8 видно, что наиболее высоко респонденты оценивают свои знания по обеспечению безопасности персональных данных, о влиянии цифровых устройств на физическое и психическое здоровье, умения научить других навыкам оценки достоверности информации в Интернет (в среднем 65%). Вместе с тем, наиболее низко оценивают респонденты свои знания по предотвращению онлайн мошенничества, об авторских правах, навыки использования сетевых ресурсов, что свидетельствует о необходимости увеличения обучающих мероприятий по данным направлениям.

Практический компонент готовности руководящих и педагогических работников региона к цифровой трансформации образования

Одним из важных факторов формирования отношения к чему-либо является положительный или отрицательный опыт использования этого в практике. Таким образом, для педагога при формировании отношения к цифровой трансформации важным признаком будет являться его личный опыт включенности в различные цифровые образовательные среды. Анализ полученных ответов респондентов в рамках исследования позволил сформировать следующую картину.

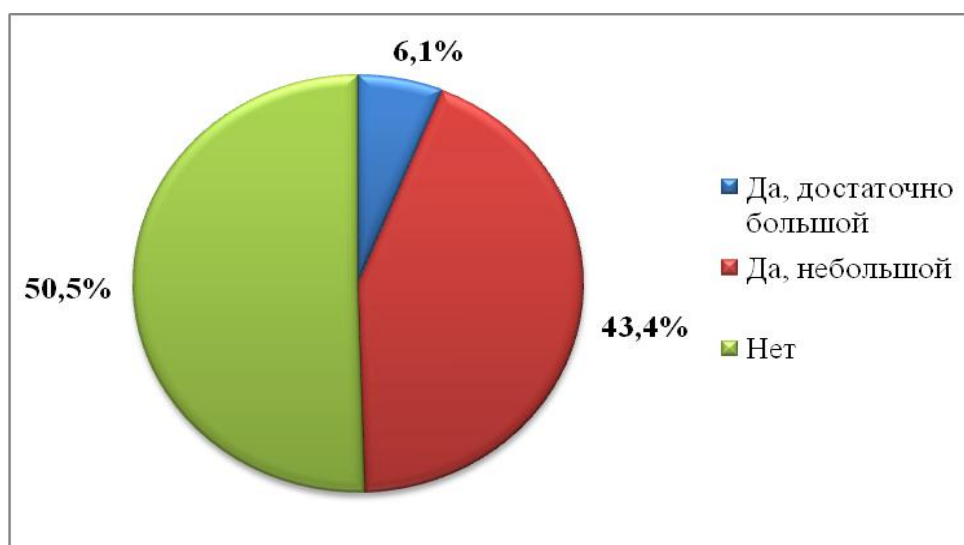
На вопрос «**Проходили ли Вы за последние 3 года дистанционные курсы...**» 59,1% респондентов отметили, что проходили по педагогической тематике, 21,7% – по тематике ИКТ, по личному саморазвитию – 18,4% опрошенных, 0,8% дали свой ответ, указав конкретные курсы.

Использование и создание цифровых ресурсов

Рассмотрим более подробно опыт респондентов в части использования и создания цифровых образовательных ресурсов.

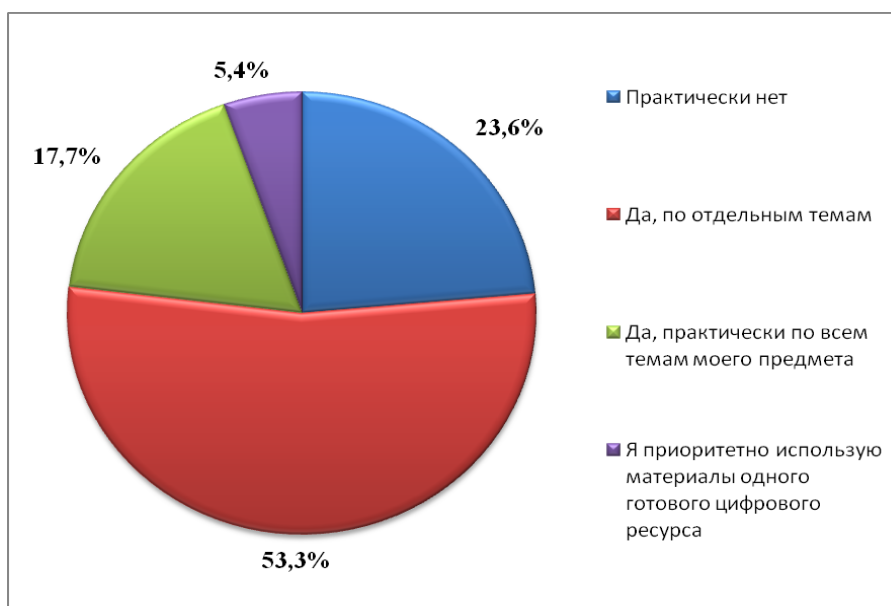
При ответе на вопрос «**Есть ли у Вас опыт создания собственных цифровых образовательных ресурсов?**» 43,4 % респондентов считают, что они обладают небольшим опытом создания собственных цифровых ресурсов, вместе с 6,1% опрошенных оценивающих свой опыт как достаточно большой, получается 49,5% респондентов. Оставшиеся 50,5% не имеют подобного опыта и, следовательно, имеют возможность использовать только готовые образовательные цифровые ресурсы (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2



Ответы на вопрос «**Есть ли у Вас подборки готовых цифровых ресурсов по Вашему предмету?**» показали следующее. У 23,6% респондентов они отсутствуют, подавляющее большинство опрошенных, 53,3%, имеют такую подборку по отдельным темам, 17,7% респондентов имеют подборку по своему предмету, 5,4% используют материалы готового цифрового ресурса.

По результатам ответа на вопрос о наличии подборок ЦОР можно опосредованно сделать вывод о том, что у педагогов на сегодняшний день нет нескольких приоритетных цифровых ресурсов с готовым контентом, которыми они пользовались бы в своей практике регулярно. Подавляющее большинство (53,3%) пользуются отдельными ЦОР по избранным темам (см. диаграмму 3).



Ответы респондентов на вопрос «Есть ли у Вас свои (самостоятельно созданные) цифровые учебные ресурсы?» распределились следующим образом (см. таблицу 9).

Таблица 9

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Нет	63,5
Да, по отдельным вопросам некоторых курсов, которые я преподаю	31,0
Да, по каждому из курсов, которые я преподаю	4,8
Другое: <i>- нет, не вижу в этом необходимость, так как пользуюсь УМК с готовыми ЭОРами, на создание своего ресурса неоправданно тратится много времени</i>	0,7

Подавляющее большинство респондентов (63,5%) не имеют свои цифровые ресурсы, 31% имеет по курсам (предметам), которые преподают, а 4,8% имеют свои цифровые ресурсы по каждому преподаваемому курсу (предмету).

Еще одним признаком, который свидетельствует о готовности к цифровой трансформации в части практической готовности, является умение позиционировать себя как профессионала в цифровой среде с помощью различных электронных и цифровых ресурсов. Из ответов респондентов видно, что большая часть респондентов обладает опытом создания личной интернет-страницы на сайте образовательного учреждения или профессиональных социальных сетях (52,1%). На втором месте – позиция «опыт создания собственного сайта» - его имеют 49,8% педагогов, принявших участие в исследовании, на третьем месте – создание собственного блога (19,1%), и на последнем месте – создание персонального ю-туб канала – 10,7%.



Если проанализировать, на какие виды деятельности педагоги тратят свое время в интернете, то получится следующая картина (в таблице 10 представлены распределение ответов на вопрос «**Что Вы делали в Интернет за последнюю неделю?**»).

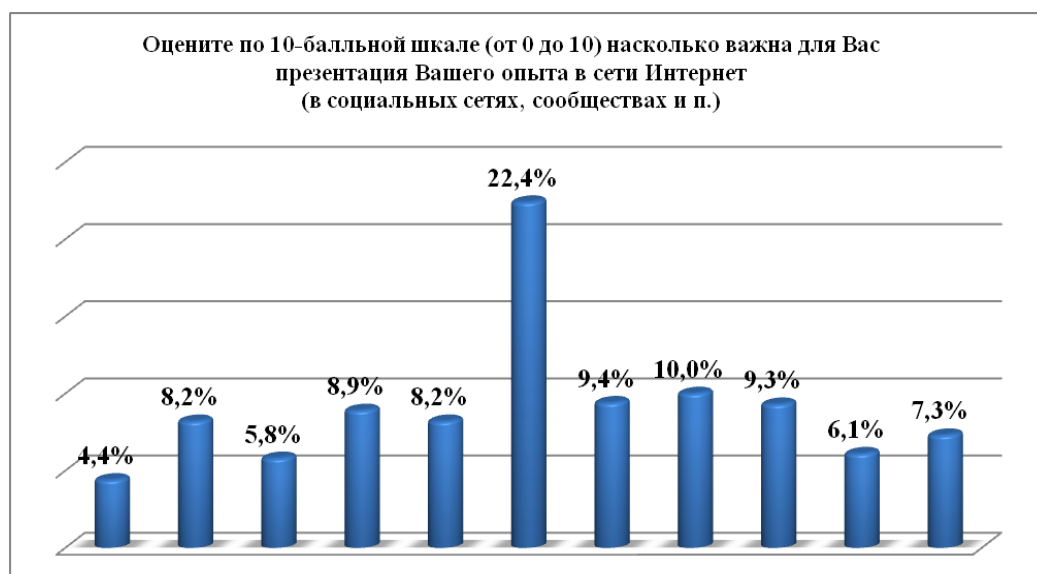
Таблица 10

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Просматривал(а) страницы своих друзей и интересующих меня групп в социальных сетях	5,9
Общался (-лас) в форме переписки, видеозвонков	8,4
Играл (-а)	0,6
Смотрел (-а) ролики в Youtube (Rutube), кинофильмы, развлекательный контент	3,7
Просматривал (-а) новости	13,9
Искала, заказывал (-а) и покупал(-а) товары/услуги	6,9
Искала материалы по своим профессиональным интересам	31,5
Проходил (-а) дистанционно какой-нибудь курс, обучающий вебинар	19,1
Выкладывал (-а) свои фото	0,8
Публиковал (-а) свои собственные педагогические разработки	6,2
Вел (-а) свой блог, сайт	1,9
Другое: - вел сайт школы, - заполнял электронный журнал, - публиковал новости в социальных сетях организации, - принимал участие в онлайн-олимпиадах, всероссийских диктантах и т.д.	1,2

Из таблицы видно, что с достаточно существенным отрывом лидируют три вида деятельности – поиск материалов по профессиональным интересам (31,5%), проходил какой-нибудь дистанционный курс, обучающий вебинар (19,1%) и просмотр новостей (13,9%). Обращает на себя внимание позиция «вел(а) свой блог, сайт», которую выбрали только 1,9% респондентов. Такое незначительное количество ответов по данной позиции отчасти объясняется небольшой значимостью для педагогов

презентации своего опыта в сети Интернет (так, более 35,5% респондентов оценили важность презентации опыта менее, чем на 5 баллов по 10-балльной шкале).

Диаграмма 5



Использование электронных ресурсов для обучающихся

Кроме личного опыта педагога важным фактором готовности является опыт использования электронных и цифровых ресурсов в образовательном процессе. Исследование позволило выявить, какие электронные платформы приоритетно используют педагоги региона.

Таблица 11

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
РЭШ	23,2
Фоксфорд	5,6
Google Класс	3,3
Мобильное электронное образование	5,4
Учи.ру	32,3
Дети и наука	1,1
Яндекс. Учебник	15,3
ЯКласс	10,6
Другое: - Никакие - Инфоурок - Moodle - Worldskillsacademy.ru, spo.mosmetod, fcior.edy - Course.rusada.ru - Умскул	3,2

РЭШ, Учи.ру и Яндекс.Учебник в большей мере востребованы респондентами. Ответы, данные респондентами, позволяют сделать вывод о том, что педагоги не вполне владеют понятиями «инструмент» и «платформа» в контексте дистанционного и электронного образования. При заполнении анкет они достаточно часто путали эти два понятия, используя их как синонимы и не понимая отличий.

Тем не менее, по результатам анкетирования стало возможным выстроить не только рейтинг платформ, но и инструментов дистанционного взаимодействия.

Таблица 12

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Mind	3,8
Mirapolis	3,0
Zoom	62,1
Google Meet	10,8
Google Classroom	10,5
Другое: <i>Контур.толк</i> <i>Google</i> <i>WhatsApp</i> <i>Сферум</i> <i>Никакие</i>	9,8

Из таблицы видно, что наиболее используемым педагогами инструментом дистанционного взаимодействия является Zoom и инструменты из семейства Google.

Следующие вопросы были посвящены безопасному поведению в сети Интернет и минимизации рисков для здоровья в цифровой среде. Ответы респондентов на вопрос «Оцените, насколько полно Вы решаете задачу подготовки обучающихся к безопасному поведению в сети Интернет?» представлены в таблице 13.

Таблица 13

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Это не задача педагога	5,4
Иногда разговариваю с обучающимися на эти темы	25,7
Систематически обращаю на это внимание и включаю соответствующую информацию в содержание уроков (занятий)	32,1
Эта работа ведется в нашем ОО системно, в ней участвует каждый педагог	36,2
Другое: <i>- не решаю</i>	0,6

Как видим из таблицы 13, подавляющее большинство респондентов решают данную задачу в образовательном процессе и только небольшой процент (6%) ответили, что это не их задача, поэтому её не решают.

Ответы респондентов на вопрос «Каким способом Вы минимизируете риски для здоровья в цифровой среде?» распределились следующим образом (см. таблицу 14).

Таблица 14

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Соблюдаю режим работы	38,0
Знаю требования к порядку работы в цифровой среде	24,5
Отслеживаю время работы школьников в цифровой среде по своему предмету	17,0
Иницирую и реализую проекты по ЗОЖ	11,6
Регулярно использую приложения, которые помогают сохранить и укрепить здоровье	8,2
Другое: - не знаю - не занимаемся на компьютерах	0,7

Как и в предыдущем случае, подавляющее большинство опрошенных данную педагогическую задачу выполняют.

Имеющееся оборудование

Использование различных электронных ресурсов во многом определяется техническими возможностями, которые есть в распоряжении педагогов.

Исследование показало, что практически все респонденты имеют в своем распоряжении компьютер, но разница в выборе ответов по позиции «ноутбук или планшетный ПК» (44,2%) и «средства организации видеоконференц-связи» (8,6%) позволяют сделать вывод о том, что имеющееся программное обеспечение и/или системные характеристики ПК не дают возможности организовать качественную видеосвязь. Таким образом, даже при наличии техники отсутствует возможность использования части цифровых инструментов (см. таблицу 15).

Таблица 15

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Ноутбук или планшетный компьютер или ПК	44,2
Средства организации видео-конференц-связи	8,6
Мультимедийный проектор	25,8
Документ- камера	2,9
Интерактивная доска	17,8
Другое: <i>Touch Panel</i> <i>МФУ</i> <i>Мультимедийная панель</i>	0,7

Запрос к системе повышения квалификации

Отметим, что интересы повышения квалификации респондентов в области цифровых технологий связаны в основном с обучением созданию своих цифровых ресурсов различного типа. В таблице 16 выстроен рейтинг предпочтений респондентов относительно различного содержания обучения.

Таблица 16

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Автоматизация тестовых и оценочных процедур	18,1
Создание интерактивных тренингов и упражнений	17,5
Создание блогов, сайтов и пр.	12,7
3D-моделирование	11,8
Использование виртуальной реальности в образовательном процессе	9,8
Организация сетевых проектов	9,5
Робототехника	8,5
Использование дополненной реальности в образовательном процессе	8,4
Технологии геймификации	3,0
Другое: - создание видеоуроков - цифровые технологии по применению электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе - как отличить истинную информацию от фейка	0,7

Из таблицы 16 видно, что наиболее востребованными сегодня являются направления, связанные с тренинговой и оценочной деятельностью педагогов. Обращает на себя внимание невысокая доля педагогов, ориентированных на организацию сетевых проектов (9,5%), несмотря на то, что данный инструмент обладает высоким потенциалом для развития, в том числе, и мягких навыков как у педагогов, так и у обучающихся.

Оценка собственных умений работы в цифровой среде

Уровень включенности в работу в цифровой среде оценивался участниками исследования по 8 позициям (см. таблицу 17).

Таблица 17

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Я легко нахожу нужную информацию в сети Интернет	23,0
Мне нравится искать информацию в сети Интернет	17,1
Я часто обмениваюсь с коллегами по работе информацией о цифровых учебных ресурсах	8,6
В социальных сетях я нахожу много полезного для профессионального развития	15,4
Я регулярно использую возможности профессионального общения в социальных сетях	6,8
У нашего педагогического коллектива есть группа в социальной сети, которой мы постоянно пользуемся	13,8
Я участвую в работе сетевых профессиональных сообществ	5,4
Я регулярно знакомлюсь с новинками цифровых образовательных ресурсов в своей профессиональной области	9,9

Наибольшее количество респондентов (23%) отметили, что они легко находят нужную информацию в сети Интернет, однако только 17,1% указали, что это им нравится. Из этого можно сделать вывод о том, что преобладающая группа

участников исследования не рассматривает интернет как комфортный способ поиска информации.

Педагоги рассматривают социальные сети как средство профессионального общения: 15,4% участников исследования находят в социальных сетях много полезного для профессионального развития. Однако только 8,6% респондентов часто обмениваются с коллегами информацией о цифровых учебных ресурсах и регулярно используют возможности профессионального общения в социальных сетях (6,8%). Только 9,9% участников исследования регулярно знакомятся с новинками цифровых образовательных ресурсов в своей профессиональной области.

Социальные сети являются инструментом профессионального и личного общения педагогических коллективов в формате закрытой группы. Так 13,8% участников исследования указали, в их образовательном учреждении такая группа есть, и она постоянно используется.

Обращает на себя внимание факт, что педагоги не очень активно позиционируются в сетевых профессиональных сообществах. Только 5,4% участников исследования отметили, что они участвуют в работе сетевых сообществ. Вопрос о причинах слабой включенности педагогов в работу сетевых сообществ нуждается в более детальном исследовании.

Наличие аккаунтов в социальных сетях и мессенджерах

Безусловным лидером по популярности среди респондентов является мессенджер «Whatsapp», на втором месте – Telegram, на третьем – социальная сеть «ВКонтакте» (см. таблицу 18).

Таблица 18

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Whatsapp	25,0
Telegram (Телеграм)	22,8
ВКонтакте	20,3
ОК (Одноклассники)	15,3
Viber (Вайбер)	6,6
Facebook	2,7
Twitter (Твиттер)	0,3
Другое (что именно) - <i>Инстаграм</i> - <i>VK Мессенджер</i> - <i>ни в каких</i> - <i>в нескольких одновременно</i>	13,3

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальные сети являются сегодня важным инструментом для взаимодействия в цифровой среде.

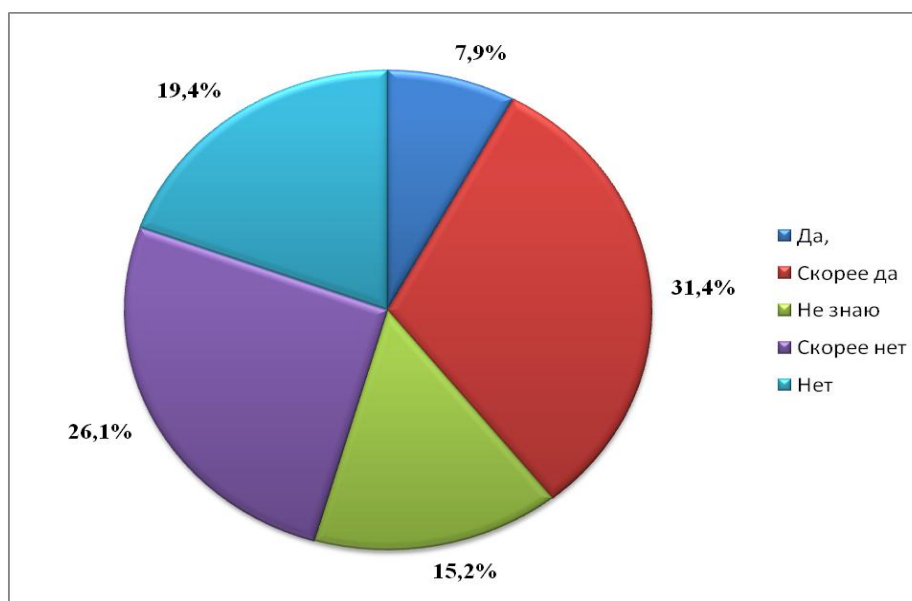
Также около 48,3% педагогов указали, что за последнюю неделю они пользовались социальными сетями и/ или мессенджерами (общались в форме переписки или видеозвонков, посещали страницы других, выкладывали фото и т.д.).

Личный компонент готовности руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона к цифровой трансформации образования

Отношение к возможности изменить существующие форматы образовательного процесса

Результаты ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что классно-урочная система устарела, и ее надо менять на более гибкие и разнообразные формы?» представлены в диаграмме 6.

Диаграмма 6



Интересно отметить, что по данному вопросу респонденты разделились на 3 группы: 45,5% не хотят изменений классно-урочной системы, 39,3% считают её устаревшей и допускают разнообразие моделей и 15,2% не определились с ответом.

Из таблицы видно, что педагоги пока не готовы принять такие способы организации учебного процесса, как зачет результатов дистанционных курсов в школе и возможность дистанционного обучения (1,5%). С большой долей вероятности это связано с тем, что педагоги считают дистанционные курсы и полученные на них результаты заведомо хуже и / или ниже, чем в очном формате, что подтверждается ответами педагогов о возможных рисках, к которым приведет дистанционное обучение: большинство обозначили как риск снижение качества результатов обучения.

Готовность изменить собственные функции в образовательном процессе

В настоящее время много говорится об изменении роли педагога в образовательной организации, о новых педагогических профессиях недалекого будущего. В таблице 19 представлена информация о том, как ответили респонденты на вопрос «В каких новых педагогических профессиях Вы хотели бы видеть себя через 5 лет?».

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Методист ДО-контента / курсов (специалист, который отбирает содержание онлайн обучения и организует)	4,2
Тьютор (специалист, который исследует интересы и создаёт среду для развития ребёнка)	6,3
Фасилитатор (специалист, обеспечивающий успешную групповую коммуникацию)	1,4
Дизайнер образовательной среды (специалист, обеспечивающий создание эффективных условий обучения)	5,1
Куратор онлайн-платформ (специалист, обеспечивающий функционирование онлайн платформ)	3,0
Разработчик образовательных траекторий (специалист, конструирующий персональный образовательный процесс)	3,0
Коуч (специалист, организующий и стимулирующий процесс достижения целей)	2,3
Игромастер (специалист по использованию игровых технологий)	1,4
Тренер по майнд-фитнесу (специалист по развитию мягких навыков)	1,6
Я вижу себя в нынешней должности	54,8
Ничего менять не хочу	16,9

Мы видим, что подавляющее большинство видит себя в нынешней должности (54,8%), а 16,9% вообще негативно оценивают возможность изменения профессионального статуса. Из предложенных «новых профессий» наибольшую популярность отметим у позиций тьютора (6,3% готовы им стать) и дизайнера (5,1%). Около 17% респондентов так или иначе готовы попробовать себя в профессиях, связанных с дистанционным обучением.

Обращает на себя внимание малое количество респондентов, выбравших позиции «игромастер» и «тренер по майнд-фитнесу». Несмотря на то, что в анкете были даны объяснения этим позициям, их выбрали 3% респондентов. Этот факт дает возможность опосредованно сделать вывод о том, что педагоги не ориентированы на переосмысление целей образования и, хотя они и выбирают цель «Формирование разностороннего развитого человека», но не видят за этой целью конкретных изменений в своей деятельности, в частности ориентации на развитие мягких навыков (в частности навыков мышления), как раз и обеспечивающих разностороннее развитие.

Таким образом, можно сделать вывод о том, незначительная часть респондентов готова изменять свои функции и роли в образовательном процессе.

Отношение к использованию дистанционного образования

На вопрос «**Как Вы относитесь к перспективам дистанционного обучения (ДО) в образовательной организации?**» мнения респондентов распределились следующим образом (см. таблицу 20).

Таблица 20

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
ДО должно быть минимальным, т.к. работа за компьютером вредит здоровью детей	14,8
ДО всегда будет давать худшие результаты, чем очное образование	8,9
ДО может давать хорошие результаты: все зависит от электронных материалов и технологий	8,7
ДО можно использовать только как дополнительные занятия, а основное образование должно остаться очным	17,0
Через какое-то время все школьное массовое образование будет дистанционным	1,5
ДО дает возможность ребенку заниматься по индивидуальной программе в индивидуальном темпе	9,1
Качество ДО в первую очередь зависит от наличия компьютеров и интернета	12,6
Качество ДО в первую очередь зависит от владения учителями компьютерными технологиями	7,4
Дистанционно учиться могут только способные и мотивированные дети, т.к. это очень трудно	7,4
ДО позволяет экономить время, занимаясь дома в комфортной обстановке	4,7
ДО способствует тому, что дети станут рабами интернета и гаджетов, разучатся общаться с живыми людьми	7,7
Другое:	0,1

Из таблицы 20 видно, отношение к ДО в целом у всех педагогов достаточно негативное. Это объясняется, с одной стороны, спецификой ДО, невозможностью полного дистанта для детей младшего школьного возраста и тех, кто не научился или не может по каким-то причинам заниматься самостоятельно. Позицию «**ДО должно быть минимальным, т.к. работа за компьютером вредит здоровью детей**» выбрали 14,8% респондентов, 17% считают, что ДО можно использовать только как дополнительные занятия, а основное образование должно остаться очным, 12,6% респондентов считают, что качество ДО в первую очередь зависит от наличия компьютеров и интернета, 8,9% уверены, что ДО всегда будет давать худшие результаты по сравнению с очным.

Можно предположить, что чрезмерно негативное отношение педагогов к ДО вызвано его «неудачной версией» весной 2020 года, когда многие школы и учителя были совершенно не готовы к работе в таком режиме, и фактически ДО было подменено самостоятельной работой учеников и их родителей, что привело к ухудшению и качества, и взаимоотношений, и к неоправданно негативной оценке ДО как технологии.

Отношение к изменениям, обусловленным внедрением цифровых технологий

На вопрос, что в первую очередь изменится при массовом внедрении цифровых технологий в практику образовательной организации, респонденты выбрали преимущественно позиции: «способы взаимодействия между педагогом и обучающимися» и «качество образования». Не довольствуясь приведенными для выбора позициями, где не было указано, в какую сторону произойдут изменения, многие 0,4%

респондентов выбирали позицию «Другое», где дописывали, что и уровень подготовки и все остальное изменится в худшую сторону (см. таблицу 21).

Таблица 21

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Способы взаимодействия между педагогами, между педагогами и детьми	20,6
Качество образовательных результатов	18,7
Уровень подготовки выпускников к реальной жизни	12,9
Образование станет ориентировано на потребности и возможности отдельного обучающегося	8,3
Изменится нагрузка педагогов и обучающихся	12,3
Изменяются требования к педагогам	15,4
Изменяются требования к обучающимся	11,3
Другое:	0,4

Настораживает тот факт, что только 8,3% участников исследования видят возможности персонализации при внедрении цифровых технологий в практику работы образовательной организации. Это опосредованно может свидетельствовать о том, что педагоги не вполне понимают некомпенсируемые результаты использования цифровых технологий в образовательном процессе, которые как раз и связаны с его персонализацией.

Негативное отношение к ДО подтверждается и вопросом **о рисках внедрения массовых цифровых технологий в практику образовательной организации.**

Таблица 22

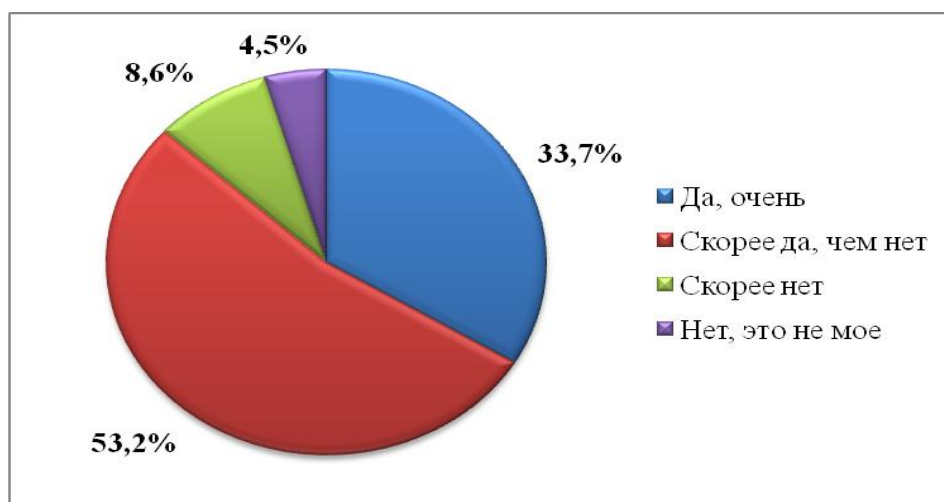
Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Снижение мотивации обучающихся	10,7
Снижение качества образовательных результатов обучающихся	15,7
Ухудшение здоровья детей	23,1
Ухудшение здоровья педагогов	13,9
Несоответствие требований к техническому обеспечению образовательного процесса реальным условиям	14,5
Увеличатся нагрузки обучающихся	11,0
Увеличатся нагрузки педагогов	10,9
Другое:	0,2

Из таблицы 22 видно, что ключевыми рисками внедрения цифровых технологий для респондентов на сегодня являются ухудшение здоровья школьников (23,1%) и самих педагогов (13,9%), а также снижение качества образовательных результатов (15,7%). Представляется, что данные оценки имеют в виду, что внедрение цифровых технологий в практику означает массовое ДО.

В то же время, можно увидеть, что подавляющее большинство педагогов позитивно относится к собственному «компьютерному творчеству». На вопрос о том, **нравится ли им осваивать новые компьютерные программы для проведения**

занятий, а также для дизайна, общения, проектирования и т.д. большинство ответило утвердительно (33,7% - «да, очень», 53,2% - «скорее да, чем нет»).

Диаграмма 7



Таким образом, негативного отношения к компьютерным программам и к ЭОР мы не видим, негатив касается только ДО. И это противоречие по-видимому связано с тем, что имеющийся у респондентов опыт использования и/или создания ЭОР в целом позитивен, а опыт, связанный с ДО – негативен.

Временные затраты педагога на пользование сетью Интернет

Важным признаком, характеризующим контекст использования электронных ресурсов, является количество времени, которое респонденты проводят в сети Интернет.

В таблице 23 представлены ответы на вопросы «Сколько, в среднем, часов в день Вы проводите в сети интернет?» и «Сколько из них Вы тратите на профессиональную деятельность?»

Таблица 23

Вопрос «Сколько, в среднем, часов в день Вы проводите в сети интернет?»		Вопрос «Сколько из них Вы тратите на профессиональную деятельность?»	
Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса	Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Вообще не пользуюсь	0,4	Вообще не пользуюсь	0,2
Пользуюсь не ежедневно	5,1	Пользуюсь не ежедневно	8,0
До 1 часа в день	12,2	До 1 часа в день	17,3
1-3 часа в день	38,8	1-3 часа в день	41,3
3-5 часов в день	26,2	3-5 часов в день	22,0
Более 5 часов в день	17,3	Более 5 часов в день	11,2

Мы видим, что интенсивность использования сети Интернет респондентами достаточно велика. Так только 12,2 % опрошенных проводят там менее одного часа в день.

Большинство (38,8 %) – до трех часов, и 26,2 % более трех часов, то есть половину (!) рабочего дня, 17,3% респондентов указали, что проводят в интернете более 5 часов в день и тратят его в основном на решение рабочих задач.

В последнем разделе анкетного опроса респондентам были предложены несколько вопросов о цифровой образовательной среде в регионе.

Респондентам предлагалось оценить по десятибалльной шкале (от 0 до 10) насколько удобно проходить обучение в **электронной информационно-образовательной среде ГАУ ДПО ЧИРОиПК**. Подавляющее большинство респондентов (59,8%) ответили положительно, оценив от 7 до 10 баллов. Среди ответов есть и процент отрицательных (оценка от 0 до 3 баллов) – 17,9% от общего числа опрошенных. На диаграмме 8 представлено распределение ответов респондентов.

Диаграмма 8



На вопрос «**Как Вы оцениваете условия для индивидуальной работы с обучающимися в электронной информационно-образовательной среде ГАУ ДПО ЧИРОиПК?**» ответы распределились следующим образом (см. таблицу 24).

Таблица 24

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
Отлично	18,0
В целом хорошо	44,2
Удовлетворительно	32,5
Плохо	3,9
Неудовлетворительно	1,4

Большинство опрошенных (62,2%) оценивают условия индивидуальной работы с обучающимися в электронной информационно-образовательной среде ГАУ ДПО ЧИРОиПК. Вместе с тем, 32,5% респондентов отмечают данную работу удовлетворительной и 5,3% - отрицательно.

В следующем вопросе респондентам предлагалось оценить наличие возможности оказания сотрудниками ГАУ ДПО ЧИРОиПК методической, психолого-педагогической и консультативно-информационной помощи. Распределение ответов представлено на диаграмме 9.

Диаграмма 9



Исходя из данных диаграммы 9 можно сделать следующие выводы: 57,9% респондентов оценили такую возможность от 7 до 10 баллов, 26,4% опрошенных – от 4 до 6 баллов и 15,7% респондентов оценили такую возможность лишь от 0 до 3 баллов.

Вопрос, «**Какие цифровые инструменты Вы хотели бы видеть в региональном цифровом образовательном ресурсе?**», был открытого типа. Респондентам необходимо было самим предложить цифровые инструменты, которые они хотели бы видеть в региональном цифровом ресурсе. Большинство респондентов затруднились дать ответ или просто не дали ответа (44,8%), 16,1% опрошенных вместо инструментов предложили обеспечить ОО качественным оборудованием, 15,2% респондентам был необходим качественный интернет, 5,4% респондентов удовлетворены теми ресурсами, что есть в настоящее время. Небольшой процент респондентов предложили инструменты, которые нужны для обеспечения качественной профессиональной деятельности. В таблице 25 представлен рейтинг ответов респондентов.

Таблица 25

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
затрудняюсь ответить	23,8
нет ответа	21,0
качественное оборудование для работы в ОО	16,1
качественный интернет	15,2
всего достаточно	5,4
конструктор для создания ЦОР	4,2
конструктор оценочных средств	2,4
электронную стажировочную площадку	2,3
цифровые лаборатории	2,3

Вариант ответа	Процент респондентов от общего числа участников опроса
сервисы для работы с графикой и созданием игровых учебных материалов	2,1
интерактивные материалы по предметам	2,1
инструменты для ведения веб-портфолио, организации совместных онлайн-работы над проектами или веб-квестами	1,9
единую платформу электронных образовательных ресурсов с электронным журналом	1,6
современную цифровую платформу для онлайн-обучения	1,4
платформу для сетевого взаимодействия и обмена опытом	1,2
конструктор для создания цифрового портфолио	1,0
цифровой ресурс для работы с нормативными и правовыми документами.	1,0
электронную библиотеку	0,9
адаптированные сервисы для работы с детьми с ОВЗ	0,9
электронные мультимедийные ресурсы	0,7
банк видеолекций	0,3
образовательный сайт по краеведению	0,3

Выводы и рекомендации

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что многообразие цифровых инструментов позволяет педагогу осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с профессиональными потребностями и интересами, адекватную его способностям и возможностям. Современные цифровые инструменты можно эффективно использовать в образовательной деятельности для продуктивного взаимодействия, обучения, профессионального развития, самореализации и просто общения. Более того, информатизация образования это динамичный процесс, вынуждающий педагогов постоянно быть в курсе новых технологий, а это уже невозможно без обмена опытом с коллегами, без периодического обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В последнее время большую популярность завоевали вебинары, проходящие в режиме реального времени с возможностью обратной связи. Они обеспечивают полное взаимодействие аудитории с ведущим и, как правило, включают в себя сеансы голосований и опросов. Вебинары позволяют существенно экономить время и другие ресурсы, так как участники имеют возможность включаться в интерактивный образовательный процесс в удобное для них время и в удобном месте. Педагоги непосредственно из дома могут прослушать тему занятия, получить консультацию, поучаствовать в дискуссии, выполнить задание, а также пообщаться друг с другом, поделиться профессиональным опытом

Современному педагогу для собственного развития необходимо выходить за рамки привычного общения, поскольку сегодня развивается новая форма профессионального взаимодействия педагогов в виде сетевых сообществ, при которой участники из разных образовательных организаций дистанционно общаются друг с другом, обсуждая актуальные вопросы, обмениваясь своим методическим инструментарием. Для профессиональных целей педагоги также могут создавать блоги. Блог как учебный инструмент позволяет педагогам участвовать в дискуссиях,

предлагаемых популярными блогерами, следить за самой последней информацией, как в обучении, так и в экономике, политике, науке и др., а также получать комментарии от третьих лиц. В целом можно сказать, что регистрация и посещение сетевых профессиональных образовательных сообществ предоставляет педагогу возможность:

- получить доступ к необходимой ему информации, а также узнать у коллег сетевые адреса, по которым можно найти интересующую его информацию;
- проконсультироваться с коллегами по всевозможным вопросам организации образовательного процесса;
- обменяться накопленным опытом, дидактическими материалами, банками заданий, электронными ресурсами, научно-учебной и методической литературой и т.п.;
- организовать и согласовать совместную работу над вопросами усовершенствования образовательного процесса и совместную сетевую работу своих обучающихся.

Как видим, цифровые инструменты, безусловно, содержат в себе значительный дидактический и развивающий потенциал для повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций, однако, на практике они далеко не полностью реализуются в силу ряда обстоятельств.

Причина тому коренится в настороженном отношении к ним со стороны педагогов, нежелание использовать их в своей работе. Для работы с этими инструментами, большинству педагогов необходимо пройти комплексное обучение, в ходе освоения которого, педагог должен получить теоретические знания об электронном обучении и его формах, а так же практические навыки для работы с инструментарием данной среды.

На сегодняшний момент использование цифровых инструментов педагогами в рамках профессионального самообразования это не столько опциональная возможность, сколько уже повседневная необходимость, которая позволяет сохранить и приумножить показатели конкурентоспособности работника образования в современной экономике знания.

Исследование «Изучение готовности педагогических и руководящих работников образовательных организаций Чукотского автономного округа к цифровой трансформации образования» было направлено на выявление степени готовности руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона к цифровой трансформации образования.

Высокий уровень готовности к цифровой трансформации обуславливается тремя взаимосвязанными составляющими:

- теоретической готовностью – знанием ключевых трендов и особенностей современного этапа развития образования, обладание достаточными знаниями в части цифровых ресурсов, безопасности, авторских прав, здоровьесбережения участников образовательного процесса.
- практической готовностью – наличием опыта собственного включения в цифровую среду, владением навыками использования различных цифровых возможностей, в том числе навыками обеспечения безопасности.
- личностной готовностью – позитивным отношением к трансформационным процессам и готовностью включиться в них.

Подводя итоги анализа полученных в ходе анкетирования данных, отметим, что руководящие и педагогические работники образовательных организаций региона знают и используют цифровые ресурсы и инструменты, понимают их значение для формирования образовательных результатов обучающихся. Вопрос, адекватно ли они

оценивают уровень собственной цифровой компетенции, остается открытым и требует дальнейшего исследования. Отметим лишь, что большинство опрошенных считают его вполне достаточным для успешной профессиональной деятельности. Вероятно, определенный процент педагогов, не владеющих цифровыми инструментами или считающих их использование модным увлечением, а иногда и обузой при подготовке к урокам, будет сохраняться при любых условиях. Однако его сокращение, на наш взгляд, будет происходить по мере изменения отношения руководителей образовательных организаций и педагогов к сути цифрового образования.

Подавляющее большинство респондентов достаточно **высокого оценивают уровень** цифровизации своей педагогической деятельности (в диапазоне от 15,6% до 33,6%), результаты цифровизации образовательной организации (в диапазоне от 14,9% до 32,3%), уровень использования электронных образовательных ресурсов в ОО (в диапазоне от 16,8% до 30,9%). При этом, лишь чуть более половину респондентов, в среднем около **56,6%**, полностью устраивают созданные условия для работы в цифровой среде, в среднем 38,2% респондентов указывают, что по инициативе администрации условий создано недостаточно и незначительная доля опрошенных, в среднем около 5% считают, что условия не создаются вовсе.

По компоненту «теоретическая готовность» можно констатировать, что необходимо создание единого смыслового и понятийного поля, описывающего цифровую трансформацию и сопутствующие процессы, тогда руководители и педагоги образовательных организаций региона смогут в полной мере овладеть смыслами и понятиями в условиях активных обсуждений разного уровня. На сегодня они не в полной мере владеют современной лексикой и смыслами, характеризующими особенности цифровой образовательной среды. В частности, такими понятиями как «платформа» и «инструмент» цифрового образования. Кроме того, необходимо усилить подготовку педагогов в вопросах кибербезопасности.

Наблюдается противоречие между целями образования, которые приоритетно выбирают респонденты («развитие всесторонне развитой личности») и консервативной приверженностью к традиционным форматам организации учебного процесса.

При ответе на вопрос «Есть ли у Вас опыт создания собственных цифровых образовательных ресурсов?» 43,4 % респондентов считают, что они обладают небольшим опытом создания собственных цифровых ресурсов, вместе с 6,1% опрошенных, оценивающих свой опыт как достаточно большой, получается 49,5% респондентов. Оставшиеся 50,5% не имеют подобного опыта и, следовательно, имеют возможность использовать только готовые образовательные цифровые ресурсы. При этом подавляющее большинство респондентов (63,5%) не имеют своих собственных цифровых ресурсов.

Еще одним признаком, который свидетельствует о готовности к цифровой трансформации в части практической готовности, является умение позиционировать себя как профессионала в цифровой среде с помощью различных электронных и цифровых ресурсов. Из ответов респондентов видно, что большая часть респондентов обладает опытом создания личной интернет-страницы на сайте образовательного учреждения или профессиональных социальных сетях (52,1%). На втором месте – позиция «опыт создания собственного сайта» - его имеют 49,8% педагогов, принявших участие в исследовании, на третьем месте – создание собственного блога (19,1%), и на последнем месте – создание персонального ю-туб канала – 10,7%.

Наиболее востребованными учебными платформами для педагогов региона являются РЭШ, Учи.ру и Яндекс.Учебник. Наиболее используемым педагогами региона инструментом дистанционного взаимодействия является Zoom и инструменты из семейства Google. Интересы повышения квалификации респондентов в области цифровых технологий связаны в основном с обучением созданию своих цифровых ресурсов различного типа.

Использование различных электронных ресурсов во многом определяется техническими возможностями, которые есть в распоряжении педагогов. Исследование показало, что практически все респонденты имеют в своем распоряжении компьютер, но разница в выборе ответов по позиции «ноутбук или планшетный ПК» (44,2%) и «средства организации видеоконференц-связи» (8,6%) позволяют сделать вывод о том, что имеющееся программное обеспечение и/или системные характеристики ПК не дают возможности организовать качественную видеосвязь. Таким образом, даже при наличии техники отсутствует возможность использования части цифровых инструментов.

Таким образом, **по компоненту «практическая готовность»**, у большинства участников исследования отсутствует большой и разнообразный опыт получения образования в цифровых средах, что ограничивает их в понимании и использовании новых цифровых инструментов и платформ, а также в изменении собственных методик. Соответственно, необходимо организовать их включение в результативные цифровые взаимодействия, обеспечивая индивидуальное накопление соответствующего опыта. Большая загруженность педагогов не позволяет в должной мере уделять внимание их целевому повышению квалификации, в частности в области цифровых технологий, которые на этапе освоения требуют достаточно много временных ресурсов.

На уровне отношения к цифровой трансформации образования педагоги демонстрируют негативное отношение к дистанционному формату и достаточно консервативные взгляды по вопросам о новых педагогических профессиях, функциях и возможностях изменения традиционной классно-урочной системы. Необходима целевая работа с негативными установками педагогов относительно перспектив электронного и дистанционного обучения, обусловленных форс-мажорной ситуацией пандемии 2020 года.

Необходимо помнить, что цифровое образование – не единственно возможное в условиях образовательной организации, но оно, несомненно, создает перспективы как для ученика, так и для педагога. Появляются ресурсы персонализации обучения, возникают новые модели сотрудничества, становится шире спектр инновационных и привлекательных для обучающихся образовательных технологий. Цифровые инструменты позволяют экспериментировать с дидактикой и методиками преподавания предметов, получать быструю обратную связь от обучающихся и их родителей. Они выводят образовательный процесс на иной уровень, делая обучающихся более активными его участниками и предоставляя педагогам возможности создавать новые подходы, методы, модели обучения и воспитания.

Таким образом, **на наиболее низком уровне из трех компонентов находится личностная готовность руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона к цифровой трансформации образования.**

С целью повышения теоретического, практического и личностного уровней готовности руководящих и педагогических работников образовательных организаций Чукотского автономного округа к цифровой трансформации образования рекомендуем:

руководителям ОО:

- произвести оценку соответствия имеющейся материально-технической базы требованиям ФГОС.
- оснастить образовательные организации компьютерным, мультимедийным, презентационным оборудованием и программным обеспечением в соответствии со стандартом, разработанным Минпросвещения России совместно с Минкомсвязью России.*
- проанализировать готовность участников образовательных отношений к взаимодействию в цифровой образовательной среде (далее – ЦОС).
- провести обучение коллектива общеобразовательной организации по формированию цифровой образовательной среды в организации.
- нормативно закрепить использование аппаратных средств и электронных образовательных ресурсов (далее – ЭОР) при организации учебного процесса.
- обеспечить педагогам доступность к ЭОР на регулярной основе.
- обеспечить информационную безопасность в цифровой образовательной среде общеобразовательной организации.
- организовать электронное планирование деятельности образовательной организации; создать условия для совместной работы с документами в цифровой образовательной среде; автоматизировать сбор данных по итогам проведенных процедур внутренней оценки качества образования.
- организовать цифровое пространство для коммуникации участников образовательных отношений.
- при разработке программ развития образовательных организаций уделить особое внимание разделам, посвящённым цифровизации.

муниципальным отделам образования и методическим службам:

- на муниципальном уровне оказывать информационно-методическое сопровождение с целью формирования у руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона цифровых компетенций через организацию семинаров, мастер-классов, консультаций, работу учебно-методических секций.

Центру непрерывного профессионального мастерства:

- исследовать уровни цифровых компетенций у руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона.
- выявлять профессиональные дефициты у руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона в области освоения и внедрения цифровых технологий в деятельность образовательных организаций.
- восполнять, выявленные в ходе диагностик, профессиональные дефициты руководящих и педагогических работников образовательных организаций региона через разработку индивидуальных образовательных маршрутов, организацию и проведение обучающих мероприятий на региональном и федеральном уровнях.

* Распоряжение Министерства Просвещения Российской Федерации от 18.05.2020 г. №Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современный цифровые технологии».

Примерные темы обучающих мероприятий:

Подготовка работников системы образования к использованию веб-ресурсов для профессионального самообразования.

Цифровые компетенции и информационная безопасность.

Цифровые инструменты в работе учителя.

Методика использования электронных образовательных ресурсов и цифровых образовательных инструментов.

Информационно-коммуникативная компетентность учителя в условиях современной школы.

Электронно-образовательные ресурсы (ЭОР) как компонент информационно-образовательной среды образовательного учреждения.

Особенности работы учителя в цифровой образовательной среде.

Современная цифровая образовательная среда.

Цифровые образовательные технологии.

Цифровые инструменты и сервисы в профессиональной деятельности педагога.

Цифровая грамотность педагога.

Обеспечение информационной безопасности обучающихся в сети Интернет.

Применение ИКТ в дошкольном образовательном учреждении в соответствии с ФГОС ДО.

ИКТ и современные педагогические технологии в организации цифровой образовательной среды.

Информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе в соответствии с ФГОС.

ИКТ-компетентность педагога в условиях реализации ФГОС.

Реализация инновационных подходов при обучении младших школьников в условиях ФГОС НОО.

Применение цифровых технологий в дополнительном образовании в рамках реализации ФГОС.

Современные подходы к использованию ИКТ в дополнительном образовании.

Формирование ИКТ-компетентности педагога в соответствии с требованиями обновлённых ФГОС и профессионального стандарта.