

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА «ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»**

**(ГАУ ДПО ЧИРОиПК)**

Аналитический обзор результатов регионального мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6-9 классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа

|  |  |
| --- | --- |
| Составители: |  |
| Тогошиева Н.Е. | заместитель директора по вопросам развития образования |
| Коваленко М.Н. | методист |
| Наутье С.А. | заведующий отделом методического сопровождения образовательных учреждения городского округа Анадырь |
| Пивович А.И. | методист |
| Смирнова И.Б. | методист |
| Шаповалова Л.В. | методист |

Анадырь, 2022

Аналитический обзор составлен по итогам первого (весеннего) этапа регионального мониторинга функциональной грамотности **по шести направлениям функциональной грамотности** (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление) на территории Чукотского автономного округа, организованного в апреле 2022 года. В аналитическом обзоре кратко представлены результаты регионального **мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6-9 классов общеобразовательных организаций округа** с использованием электронного банка заданий федеральной цифровой платформы <https://fg.resh.edu.ru>, определены основные направления совершенствования деятельности по формированию и оценке функциональной грамотности на разных уровнях управления региональной системой образования.

В мониторинговом исследовании приняло участие 4283 обучающихся 6-9 классов из 31 общеобразовательной организации Чукотского автономного округа.

**Спецификации заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся по отдельным направлениям**

**1. Математическая грамотность**

Учащимся предлагаются контекстные, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами математики. Основа организации исследования математической грамотности включает три структурных компонента:

− *контекст,* в котором представлена проблема;

− *содержание математического образования*, которое используется в заданиях;

− *мыслительная деятельность,* необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

**Математическое содержание** заданий в диагностическом исследовании распределено по четырём категориям: *пространство и форма, изменение и зависимости, количество, неопределённость и данные,* которые охватывают основные типы проблем, возникающих при взаимодействиях с повседневными явлениями*.* Название каждой из этих категорий отражает обобщающую идею, которая в общем виде характеризует специфику содержания заданий, относящихся к этой области. Данные таблицы 1 демонстрируют результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности.

 *Таблица 1*

**Результаты выполнения мониторинговых заданий по математической грамотности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Класс** | **Количество обучающихся по уровням** |
| **Недостаточный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышенный** | **Высокий** |
| ***Государственное автономное общеобразовательное учреждение Чукотского автономного округа******«Чукотский окружной профильный лицей»*** |
|  | Чукотский окружной профильный лицей | 8А | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 |
| 8Б | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| 9А | 0 | 0 | 12 | 3 | 0 |
| 9Б | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **6** | **17** | **12** | **4** |
| ***Анадырский муниципальный район*** |
|  | МБОУ «Центр образования п. Беринговского»  | 6 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| 7 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 9 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **7** | **12** | **5** | **2** | **0** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Алькатваама»  | 9 | - | - | 3 | - | - |
| 7 | - | 1 | 2 | 2 | 2 |
| **Итого по всем классам:** | **-** | **1** | **5** | **2** | **2** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Канчалан» | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 7 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **6** | **9** | **2** | **1** | **0** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Марково» | 6 | - | 1 |  4 |  3 | - |
| **Итого по всем классам:** | - | **1** |  **4** |  **3** | **-** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Хатырка» | 8 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **8** | **0** | **2** | **2** | **2** |
| ***Итого по******Анадырскому муниципальному району:*** | **21** | **22** | **18** | **10** | **4** |
| ***Билибинский муниципальный район*** |
|  | МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» | 9В | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 7А | 4 | 9 | 6 | 1 | 0 |
| 6А | 4 | 6 | 7 | 1 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **10** | **21** | **14** | **2** | **0** |
|  | МБОУ «Школа-интернат с. Кепервеем» | 5 | - | 1 | 1 | - | - |
| 6 | - | 3 | - | - | - |
| 7 | - | 3 | 2 | - | - |
| **Итого по всем классам:** | **-** | **7** | **3** | **-** | **-** |
|  | МБОУ «ООШ с. Островное» | 6 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **5** | **9** | **3** | **1** | **0** |
| ***Итого по******Билибинскому муниципальному району:*** | **15** | **37** | **20** | **3** | **0** |
| ***Городской округ Эгвекинот*** |
|  | МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | 6А | 0 | 4 | 0 | 6 | 5 |
| 7Б | 0 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 9Б | 0 | 5 | 6 | 4 | 2 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **13** | **11** | **14** | **11** |
|  | МБОУ«ЦО с. Амгуэмы» | 6 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 |
| 7 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 8 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 |
| 9 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **5** | **8** | **12** | **3** |
|  | МБОУ «ЦО с. Конергино» | 6 | - | 1 | 1 | - | 1 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Итого по всем классам:** | **-** | **1** | **1** | **-** | **1** |
|  | МБОУ «ЦО с.Уэлькаль» | 8 | - | - | 3 | - | - |
| 7 | - | - | 4 | - | - |
| **Итого по всем классам:** | **-** | **-** | **7** | **-** | **-** |
| ***Итого по******Городскому округу Эгвекинот*** | **0** | **19** | **27** | **26** | **15** |
| ***Провиденский городской округ*** |
|  | МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения» | 6 | - | - | 6 | 4 | - |
| **Итого по всем классам:** | **-** | **-** | **6** | **4** | **-** |
|  | МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» | 6 | 0 | 0 | 5 | 2 | 1 |
| 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **3** | **9** | **2** | **1** |
| ***Итого по******Провиденскому городскому округу:*** | **0** | **6** | **15** | **6** | **1** |
| ***Городской округ Певек*** |
|  | МБОУ ЦО г. Певек | 6А | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| ***Итого по******Городскому округу Певек*** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** |
| ***Чукотский муниципальный район*** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Лаврентия» | 6а | 5 | - | - | **-** | **-** |
| 6б | 5 | 8 | - | **-** | **-** |
| 7а | 5 | 4 | - | **-** | **-** |
| 7б | 4 | 4 | 1 | - | - |
| 8 | 2 | 7 | 7 | 1 | - |
| **Итого по всем классам:** | **21** | **23** | **8** | **1** | **-** |
|  | МБОУ «СОШ села Лорино» | 6 | - | - | - | 5 | 1 |
| 7 | 4 | - | - | - | - |
| 8 | - | 1 | 6 | - | - |
| 9 | - | - | 5 | - | - |
| **Итого по всем классам:** | **4** | **1** | **11** | **5** | **1** |
|  | МБОУ «Ш-И СОО с. Уэлен» | 6 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 7 а | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| 7 б | 1 | 1 | 5 | 6 | 2 |
| 8  | 2 | 14 | 7 | 0 | 0 |
| 9  | 0 | 0 | 0 | 14 | 1 |
| **Итого по всем классам:** | **3** | **15** | **13** | **26** | **16** |
| ***Итого по******Чукотскому муниципальному району:*** | **27** | **39** | **32** | **32** | **18** |
| **Итого по ЧАО:** | **57** **(13%)** | **130****(29%)** | **130****(29%)** | **91****(20%)** | **41****(9%)** |

Из таблицы 1 видно, что высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности показали 9% и 20% участников диагностического тестирования соответственно. Средний уровень сформированности МГ продемонстрировали 29% участников ДТ. Низкий и недостаточный уровни показали 29 % и 13 % участников диагностического тестирования соответственно.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что математическая грамотность сформирована у 58% участников диагностического тестирования.

Низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности у 42% участников диагностического тестирования.

Одной из причин таких результатов диагностического тестирования является то, что для оценки сформированности математической грамотности используются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- В рамках урочной и внеурочной деятельности увеличить долю заданий, направленных на формирование и оценку математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов. Отличительными особенностями заданий на формирование математической грамотности являются следующие: контекстность, проблемность, соответствие возрастным особенностям, обогащение социального опыта, познавательность, развитие компетенций, комплексность и уровневость.

- В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на введение комплексного мониторинга образовательных достижений учащихся и качества образования с использованием современных измерителей для комплексной оценки предметных, метапредметных и личностных результатов.

**2. Читательская грамотность**

В исследовании используются различные виды текстов: сплошные, несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом – графики, диаграммы, таблицы, карты, схемы, рисунки и т.д.). Спецификой проектирования заданий на оценку читательской грамотности в XXI веке является использование составных текстов, которые включают в себя несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Например, в составной текст объединяются тексты, содержащие взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения их авторов. Предпочтение было отдано текстам, расширяющим кругозор школьников, содержащим новые, интересные для них факты, отражающим проблемы, которые волнуют современное общество, и позволяющим моделировать использование информации в практических целях. Отобранные тексты отражают социальный и культурный контекст нашей страны и учитывают возрастные особенности восприятия информации учеников разных классов, их учебный и социальный опыт.

Результаты выполнения заданий мониторинга по читательской грамотности представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты выполнения мониторинговых заданий**

**по читательской грамотности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **Уровни** |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| **ГО Анадырь** |
| МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» | **5** | - | 3 | 7 | 6 | - |
| **7** | 2 | 10 | 11 | - | 3 |
| **9** | 1 | - | 6 | 11 | - |
| Чукотский окружной профильный лицей | **8** | - | - | - | 8 | 10 |
| **9** | - | - | 7 | 2 | 1 |
| **Итого по муниципалитету:** | **3** | **13** | **31** | **27** | **14** |
| **Анадырский муниципальный район** |
| МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи» | **5** | 5 | 4 | - | - | - |
| **6** | 6 | 2 | - | - | - |
| **8** | 8 | 5 | 1 | - | - |
| **9** | 1 | - | 1 | 1 | - |
| МБОУ «Центр образования п. Беринговского»  | **7** | - | 2 | 2 | 1 | - |
| **8** | - | 2 | 3 | - | - |
| **9** | 1 | 1 | 5 | - | - |
| МБОУ «Центр образования с. Канчалан» | **6** | 2 | 3 | 2 | 1 | - |
| **7** | 1 | 3 | 2 | - | - |
| **8** | - | 4 | 6 | - | - |
| **9** | 1 | - | 1 | - | - |
| МБОУ «Центр образования с. Марково» | **7** | - | 2 | 2 | 3 | 1 |
| МБОУ «Центр образования с. Мейныпильгыно» | **6** | - | - | - | - | - |
| **7** | - | 1 | - | - | - |
| **8** | - | - | 1 | - | - |
| **9** | - | - | - | - | - |
| МБОУ «Центр образования с. Хатырка» | **7** | - | - | 4 | 2 | - |
| **Итого по муниципалитету:** | **25** | **29** | **30** | **8** | **1** |
| **ГО Эгвекинот** |
| МБОУ «Центр образования с. Амгуэмы» | **7** | - | - | 2 | 1 | 4 |
| **8** | - | - | 2 | 3 | 2 |
| **9** | - | - | 1 | 5 | 1 |
| МБОУ «Центр образования с. Конергино» | **8** | - | 1 | 2 | 1 | - |
| МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | **6** | 1 | 2 | 6 | 4 | 1 |
| **8** | 1 | 3 | 5 | 5 | - |
| **9** | - | - | 11 | 12 | 9 |
| МБОУ «ЦО с.Уэлькаль» | **7** | - | - | 4 | - | - |
| **8** | - | - | 3 | - | - |
| **Итого по муниципалитету:** | **2** | **6** | **36** | **31** | **17** |
| **ГО Певек** |
| МБОУ «Центр образования г. Певек» | **8** | 2 | 1 | 2 | 1 | - |
| **Итого по муниципалитету:** | **2** | **1** | **2** | **1** | **-** |
| **Билибинский муниципальный район** |
| МБОУ «Школа-интернат с.Кепервеем» | **6** | - | - | 2 | - | 1 |
| **7** | - | - | - | - | 1 |
| **8** | - | 1 | 1 | - | 1 |
| МБОУ «ООШ с. Островное» | **6** | - | 1 | 3 | - | - |
| **7** | 1 | 1 | 3 | - | - |
| **8** | - | 2 | 2 | - | - |
| **9** | 1 | 2 | 4 | - | - |
| МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» | **7** | 3 | 3 | 4 | 8 | 1 |
| **8** | - | 9 | 7 | 5 | 1 |
| **9** | - | - | 5 | 9 | - |
| **Итого по муниципалитету:** | **5** | **19** | **31** | **22** | **5** |
| **Чукотский муниципальный район** |
| МБОУ «СОШ с. Лорино» | **6** | - | - | - | 5 | 1 |
| **7** | 4 | - | - | - | - |
| **8** | - | 1 | 6 | - | - |
| **9** | - | - | 5 | - | - |
| МБОУ «Ш-И СОО с. Уэлен» | **6** | 1 | - | - | 4 | 7 |
| **7** | - | 1 | 11 | 4 | 9 |
| **9** | - | 1 | 2 | 4 | 8 |
| **Итого по муниципалитету:** | **5** | **3** | **24** | **17** | **25** |
| **ГО Провидения** |
| МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» | **6** | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **7** | - | - | - | - | 1 |
| **8** | - | - | - | 3 | 1 |
| **9** | - | - | 2 | 2 | 0 |
| **Итого по муниципалитету:** | **-** | **2** | **4** | **7** | **4** |
| **Итого по всем классам:** | **42** | **72** | **158** | **113** | **66** |

Таким образом, из таблицы видно, что наибольшее количество участников по всем параллелям показали средний уровень сформированности читательской грамотности. Высокий уровень показали лишь 66 человек. Также довольно большой процент обучающихся продемонстрировали повышенный уровень сформированности читательской грамотности – 113 обучающихся.

Самые высокие результаты показали обучающиеся Чукотского окружного профильного лицея, МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» и МБОУ «Ш-И СОО с. Уэлен». Самые низкие результаты – у МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи».

**3. Естественнонаучная грамотность**

В разрабатываемом мониторинге функциональной грамотности естественнонаучная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. Согласно PISA естественнонаучную грамотность определяют три основные компетенции:

– научное объяснение явлений;

– применение естественнонаучных методов исследования;

– интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. В свою очередь, объектом проверки (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

– контекст, в котором представлена проблема;

– содержание естественнонаучного образования, которое используется в заданиях;

– компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение ЕГ и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных предметов.

Результаты выполнения заданий мониторинга по читательской грамотности представлены в таблице 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **ОО** | **Класс** | **Уровни** |
| Недостаточный(кол-во обучающихся) | Низкий(кол-во обучающихся) | Средний(кол-во обучающихся) | Повышенный(кол-во обучающихся) | Высокий(кол-во обучающихся) |
| ГО Анадырь | ЧОПЛ | **8** | - | 1 | 4 | 8 | 3 |
| **9** | - | 5 | 15 | - | 3 |
| МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» | **7** | 3 | 5 | 8 | 2 | - |
| **Итого по МО** | **3** | **11** | **27** | **10** | **6** |
| Анадырский МР | МБОУ «ЦО п. Беринговского» | **6** | 2 | 2 | 1 | - | - |
| **7** | 3 | 4 | - | - | - |
| **8** | 2 | 2 | 2 | 2 | - |
| **9** | 2 | 3 | - | - | - |
| МБОУ «ЦО с. Канчалан» | **6** | 1 | 2 | 2 | 1 | - |
| **7** | - | 2 | 1 | - | - |
| **8** | 1 | 3 | 2 | 1 | - |
| **9** | 1 | 1 | - | - | - |
| МБОУ «ЦО с. Марково | **8** | - | - | 5 | 1 | 4 |
| МБОУ «ЦО п. Угольные Копи» | **7** | 3 | 6 | 5 | - | - |
| МБОУ «ЦО с. Хатырка» | **9** | - | 1 | 2 | - | 1 |
| **Итого по МО** | **15** | **26** | **20** | **5** | **5** |
| Билибинский МР | МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» | **7** | 2 | 5 | 15 | 14 | 5 |
| **8** | - | - | 7 | 4 | 5 |
| **9** | - | 3 | 6 | 7 | 2 |
| МБОУ «Школа-интернат с.Кепервеем» | **6** | - | - | 3 | - | - |
| **7** | 1 | 2 | - | - | - |
| **8** | - | 1 | 3 | 1 | - |
| **9** | 2 | 2 | 4 | 1 | - |
| МБОУ «ООШ с.Островное» | **6** | 1 | 1 | 3 | - | - |
| **7** | - | 2 | 3 | - | - |
| **8** | 1 | 1 | 2 | - | - |
| **9** | 1 | 2 | 4 | - | - |
| **Итого по МО** | **8** | **19** | **50** | **27** | **12** |
| ГО Эгвекинот | МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | **7** | 3 | 2 | 4 | 1 | - |
| **8** | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| **9** | - | 3 | 5 | 5 | 3 |
| МБОУ «ЦО с.Амгуэмы | **6** | - | - | 3 | 4 | - |
| **8** | - | 3 | 2 | 1 | 1 |
| **9** | - | 2 | 4 | 1 | - |
| МБОУ «ЦО с.Уэлькаль» | **8** | - | - | 3 | - | - |
| **7** | - | - | 4 | - | - |
| **Итого по МО** | **4** | **11** | **29** | **14** | **5** |
| Провиденский ГО | МБОУ «Ш-И СОО п. Провидения» | **8** | - | 6 | 1 | 1 | 1 |
| МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» | **6** | - | - | 6 | 1 | - |
| **7** | - | - | - | 1 | - |
| **8** | - | - | 1 | 2 | 2 |
| **9** | - | - | 1 | 3 | - |
| **Итого по МО** | **0** | **6** | **9** | **8** | **3** |
| ГО Певек | МБОУ «ЦО г.Певек» | **9** | 1 | 4 | 3 | - | - |
| **Итого по МО** | **1** | **4** | **3** | **0** | **0** |
| Чукотский МР | МБОУ «СОШ с. Лорино» | **6** | - | - | - | 1 | 4 |
| **7** | - | - | - | - | 5 |
| **8** | - | - | - | 5 | - |
| **9** | - | - | - | - | 5 |
| МБОУ «Ш-И СОО с. Уэлен | **6** | - | 1 | 10 | 3 | - |
| **7** | - | 2 | 5 | 3 | 4 |
| **8** | - | - | 10 | 6 | 4 |
| **Итого по МО** | **0** | **3** | **25** | **18** | **22** |
| **Итого по Чукотскому АО** | **31** | **80** | **163** | **82** | **53** |

 В мониторинге, определяющем уровень сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 6-9 классов, приняли участие 18 общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа, что составляет 58% от общего числа образовательных организаций, принявших участие в исследовании. Всего в мониторинге приняли участие 409 школьников. Из них: шестиклассников-52 обучающихся, семиклассников-125человек, восьмиклассников-124 и учеников 9 класса -108.

Из таблицы, отражающей результаты мониторинга видно, что наибольшее количество участников показали средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности (39,9%). Повышенный и высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 20% и 13% соответственно от общего числа участников диагностического тестирования. 19,5% школьников показали низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности. У 7,6% участников мониторинга недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформировнности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Рекомендации

В целях формирования естественнонаучной грамотности у обучающихся необходимо:

- педагогам овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности;

- систематически на уроках использовать задания РЭШ во время обобщения и закрепления знаний.

**4. Финансовая грамотность**

Содержание заданий представлено в предметных областях, зафиксированных в системе финансовой компетентности для учащихся школьного возраста, разработанной в России. Процессы описывают четыре компетентностные области и умственные стратегии и подходы, которые актуализируют знание и понимание в области финансов: выявление финансовой информации; анализ информации в финансовом контексте; оценка финансовых проблем; применение финансовых знаний.

Контексты представляют собой группы ситуаций, к которым обращаются задания из области финансовой грамотности. В данном случае представлены два вида контекстов – личный и семейный, которые в большей мере соответствуют социальному опыту четвероклассников.

Выбор тематики заданий определяется характером и содержанием социального опыта учащихся.Обращение к личностно значимой жизненной ситуации определяет заинтересованное отношение учащегося к решению актуализированных в заданиях проблем и поиску оптимальной модели разумного финансового поведения.

*Таблица 4*

**Результаты выполнения заданий мониторинга по финансовой грамотности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **Уровни** |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| **Городской округ Анадырь** |
| МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» | **9** | 2 | 4 | 7 | 5 | 1 |
| Чукотский окружной профильный лицей | **8** | 1 | 2 | 6 | 3 | 1 |
| **9** | - | - | 8 | 5 | 3 |
| **Анадырский муниципальный район** |
| МБОУ «ЦО с. Канчалан» | **6** | 1 | 2 | 1 | 1 | - |
| **7** | 1 | 2 | - | - | - |
| **8** | 2 | 3 | 1 | - | - |
| **9** | - | - | 1 | - | - |
| МБОУ «ЦО с. Алькатваама» | **6** | - | - | 2 | 3 | - |
| МБОУ «ЦО п. Беринговского» | **7** | - | 1 | 2 | 3 | - |
| **8** | 1 | 1 | - | 1 | 5 |
| **9** | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| МБОУ «ЦО с. Марково» | **6** | - | - | - | 2 | 6 |
| МБОУ «ЦО с. Хатырка» | **7** | - | - | 4 | - | 2 |
| **Городской округ Эгвекинот** |
| МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | **7** | 2 | 4 | 3 | 3 | 6 |
| **9** | - | 7 | 10 | 10 | 3 |
| МБОУ «ЦО с. Конергино» | **7** | - | - | 1 | - | - |
| МБОУ «ЦО с. Амгуэмы» | **6** | - | 1 | 1 | 1 | 4 |
| **7** | - | - | 1 | 2 | 4 |
| **8** | - | 2 | 5 | - | - |
| **9** | - | - | 1 | 2 | 4 |
| МБОУ «ЦО с. Уэлькаль» | **7** | - | - | 3 | - | - |
| **8** | - | - | 4 | - | - |
| **Билибинский муниципальный район** |
| МБОУ «Школа-интернат с.Кепервеем» | **5** | - | - | 2 | - | - |
| **6** | - | 2 | 1 | - | - |
| **7** | - | 1 | 1 | - | - |
| МБОУ «ООШ с. Островное» | **6** | - | 2 | 1 | 1 | - |
| **7** | - | 3 | - | 0 | - |
| **8** | - | - | 2 | 2 | - |
| **9** | 2 | 1 | 4 | 0 | - |
| **Городской округ Провидения** |
| МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» | **7** | - | 3 | 5 | - | 1 |
| **8** | - | - | - | - | 4 |
| **9** | - | - | 1 | 1 | - |
| **Городской округ Певек** |
| МБОУ Центр образования г.Певек | **7** | - | 2 | 7 | 0 | 0 |
| **Чукотский муниципальный район** |
| МБОУ «Центр образования с. Лаврентия» | **7** | 3 | 2 | 3 | 4 | - |
| **8** | 1 | 5 | 4 | - | - |
| **9** | 11 | 8 | - | - | - |
| МБОУ «СОШ села Лорино» | **6** | - | - | 1 | 1 | 3 |
| **7** | - | - | 2 | 1 | 2 |
| **8** | - | 4 | 6 | 5 | 2 |
| **9** | - | 5 | 6 | - | 2 |
| МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен» | **6** | 1 | - | - | 4 | 7 |
| **7** | - | 1 | 11 | 4 | 9 |
| **9** | 1 | 1 | 2 | 4 | 8 |
| **Итого по всем классам:** | 30 чел. | 70 чел. | 124 чел. | 69 чел. | 78 чел. |

Таким образом, из таблицы видно, что наибольшее количество участников по всем параллелям показали средний уровень сформированности финансовой грамотности. Высокий уровень показали 78 человек (21%). 18,9% обучающихся показали низкий уровень сформированности финансовой грамотности.

Самые высокие результаты показали обучающиеся 6 класса МБОУ «ЦО с. Марково», обучающиеся 8 класса МБОУ «Ш-ИООО с. Нунлигран», обучающиеся 9 класса МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен» Самые низкие результаты показали обучающиеся 9 класса МБОУ «Центр образования с. Лаврентия», обучающиеся 7 и 8 классов МБОУ «ЦО с. Канчалан».

**5. Глобальные компетенции**

Международные подходы к сформированности глобальной компетенции (ГК) у школьников предлагают учитывать уровень

овладения знаниями о процессе глобализации, его проявлении во всех сферах и влиянии на все стороны жизни человека и общества; формирования аналитического и критического мышления; осознания собственной культурной идентичности и понимания культурного многообразия мира; освоения опыта отношения к различным культурам, основанного на понимании ценности культурного многообразия.

Содержание заданий учитывает возрастные психологические особенности учащихся, их жизненный опыт и разработано на основе следующих документов и материалов:

– требования и формат международного исследования образовательных достижений учащихся PISA;

– действующий ФГОС основного общего образования;

– Примерная основная образовательная программа основного общего образования.

Данные таблицы 5 демонстрируют результаты выполнения мониторинговых заданий по глобальным компетенциям.

*Таблица 5*

**Результаты выполнения мониторинговых заданий по глобальным компетенциям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **Уровни** |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» | **8.2** | 2 | 1 | 4 | 2 | 0 |
| **Итого по классам:** | **2** | **1** | **4** | **2** | **0** |
| МБОУ «Центр образования п. Беринговского»  | **6** | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 |
| **7** | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **8** | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **9** | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **7** | **7** | **11** | **1** | **0** |
| МБОУ «Центр образования с. Канчалан» | **6** | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **7** | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **8** | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **9** | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **6** | **6** | **4** | **1** | **0** |
| МБОУ «Центр образования с. Марково» | **9** | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **0** | **4** | **4** | **0** |
| МБОУ «Центр образования с. Хатырка» | **9** | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| **Итого по классам:** | **0** | **0** | **1** | **2** | **1** |
| МБОУ «Центр образования с.Алькатваама»  | **5** | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **0** | **2** | **3** | **0** |
| МБОУ «СОШ п.Эгвекинот» | **6А** | 0 | 2 | 6 | 5 | 3 |
| **8Б** | 0 | 8 | 4 | 0 | 0 |
| **9А** | 0 | 3 | 6 | 4 | 2 |
|  **Итого по классам:**  | **0** | **13** | **16** | **9** | **5** |
| МБОУ «ЦО с.Амгуэмы» | **6** | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 |
| **7** | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| **8** | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| **9** | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **13** | **9** | **2** | **4** |
| МБОУ «ЦО с.Уэлькаль» | **7** | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **8** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **7** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| МБОУ «ЦО с.Конергино» | **8** | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| **9** | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **2** | **4** | **1** | **0** |
| МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» | **6** | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 |
| **7** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **8** | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| **9** | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **1** | **7** | **10** | **0** |
| МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» | **8А** | 1 | 3 | 13 | 4 | 1 |
| **Итого по классам:** | **1** | **3** | **13** | **4** | **1** |
| МБОУ «Школа-интернат с.Кепервеем» | **5** | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **6** | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| **7** | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **8** | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| **9** | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **5** | **6** | **3** | **1** |
| МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения» | **7** | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **2** | **2** | **2** | **0** | **0** |
| МБОУ «ООШ с.Островное» | **6** | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| **7** | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| **8** | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **9** | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **4** | **10** | **7** | **0** | **0** |
| МБОУ «ЦО г.Певек» | **7А** | 2 | 8 | 8 | 3 | 0 |
| **Итого по классам:** | **2** | **8** | **8** | **3** | **0** |
| «Центр образования с. Лаврентия» | 9 | 3 | 6 | 4 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **3** | **6** | **4** | **0** | **0** |
| МБОУ «СОШ села Лорино» | **6** | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| **7** | 0 | 2 | 2 | 3 | 0 |
| **8** | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| **9** | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| **Итого по классам:** | **0** | **2** | **8** | **10** | **4** |
| МБОУ «Ш-И СОО с. Уэлен» | **6** | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| **Итого по классам:** | **0** | **0** | **7** | **0** | **0** |
| **Итого по всем классам:** | 34 | 79 | 117 | 55 | 16 |

В тестировании с целью определения уровня сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) приняли участие 301 обучающихся 5-9 классов Чукотского автономного округа.

По данным таблицы: наибольшее количество участников параллелей 5-9 классы показали средний уровень сформированности глобальных компетенций – 117 (39%) , высокий уровень – 16 (5%), повышенный - 55 (19%), недостаточный уровень владения глобальными компетенциями демонстрируют 34 обучающихся, что составляет 11% от общего количества тестируемых, и 26%, т.е. 79 обучающихся показали низкий уровень владения данными компетенциями.

Среди 5-7 классов

1) высокий результат показали 4 обучающихся МБОУ «ЦО с. Амгуэмы» – 29% от участников тестирования класса;

2) повышенный – 6 обучающихся МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» , т.е. 67% от участников тестирования класса;

2) низкий 7 обучающихся МБОУ «ООШ с.Островное» (2 – недостаточный уровень, 5 – низкий), что составило 70% от общего количества обучающихся класса ОУ.

Среди 8-9 классов

1) повышенный – 3 обучающихся МБОУ «Центр образования с.Алькатваама» (60%);

2) высокий результат показали обучающиеся МБОУ «СОШ села Лорино» - 4 (40%);

2) низкий – 7 обучающихся МБОУ «ЦО с.Амгуэмы» (50%) от общего количества тестируемых в классе ОУ;

3) недостаточный – 3 обучающихся МБОУ «ЦО с.Уэлькаль», что составляет 100% от общего количества обучающихся класса ОУ, принявших участие в тестировании.

Вывод:

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности глобальной компетентности, как правило, имеют следующие затруднения:

- задания до конца не читают,

- не используют предложенную форму ответа;

- аргументация ответа;

- формулировка различных точек зрения на проблему/ситуацию;

- письменное рассуждение на поставленную проблему/ситуацию.

Рекомендации:

- педагогам овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитиеглобальных компетенций;

- систематически на уроках использовать задания РЭШ во время обобщения и закрепления знаний;

- учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически контролировать работу обучающихся с заданиями РЭШ.

**5. Креативное мышление**

Цели и задачи данной части исследования – выявление и описание границ, в рамках которых восьмиклассники демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффектного выражения воображения, результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В соответствии с методологической основой разработки заданий международного исследования PISA модель оценки креативного мышления включает три основных компонента:

– тематическую модель, в которой выделяются содержательные области, связанные с особенностями проявления креативного мышления,

– компетентностную модель, определяющую мыслительные процессы, задействованные в ходе решения проблем и

– контекст, в котором представлена проблема.

С учётом принятых подходов и имеющихся ограничений в исследовании PISA выделяются две широкие содержательные области: (1) креативное самовыражение; и (2) получение нового знания/креативное решение проблем. Эти содержательные области, в свою очередь, подразделяются на четыре подобласти:

(1) креативное самовыражение

(1a) письменное или устное словесное самовыражение;

(1b) изобразительное и символическое самовыражение;

(2) получение нового знания/креативное решение проблем

(2a) решение естественнонаучных и математических проблем;

(2b) решение социальных и межличностных проблем.

Компетентностная модель оценки креативного мышления предполагает, что процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор таких идей, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены.

Отбор конкретных ситуаций для оценки креативного мышления ведётся с учётом возрастных познавательных возможностей учащихся, их лексического запаса, а также объема имеющихся знаний, опыта учебной и общественной деятельности, жизненного опыта. Оформление ситуаций ведётся преимущественно в рамках образовательного, социального и научного контекстов.

Принятый подход требует разработки особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные творческие учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, и не задания, характерные для психодиагностических исследований, а комплексные задания, включающие мотивационную составляющую и серию заданий для оценки каждой из компетентностей и представленные в определённом целостном контексте.

Эти задания отличают: проблемный характер, использование внеучебного контекста, неопределенность в способах решения, наличие альтернативных подходов к решению описанных проблем.

Специфика заданий проявляется также в особой критериальной базе. Для оценки заданий используются такие критерии как разнообразие и оригинальность предлагаемых решений.

 *Таблица 6*

**Результаты выполнения мониторинговых заданий по креативному мышлению**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Класс** | **Количество обучающихся по уровням** |
| **Недостаточный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышенный** | **Высокий** |
| ***Государственное автономное общеобразовательное учреждение Чукотского автономного округа******«Чукотский окружной профильный лицей»*** |
|  | Чукотский окружной профильный лицей | 8А | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 |
|  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 города Анадыря» | 7.2 | 3 | 3 | 6 | 4 | 5 |
| 7.3 | 0 | 0 | 4 | 5 | 3 |
| 7.4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| **Итого по всем классам:** | **4** | **6** | **13** | **11** | **22** |
| ***Анадырский муниципальный район*** |
|  | МБОУ «Центр образования п. Беринговского»  | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **9** | **5** | **4** | **2** | **1** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Алькатваама»  | 7 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **0** | **1** | **2** | **2** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Канчалан» | **6** | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| **7** | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| **8** | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| **9** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **4** | **9** | **4** | **1** | **0** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Марково» | 7 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| **Итого по всем классам:** | 0 | **1** |  **4** |  **2** | **1** |
|  | МБОУ «Центр образования с. Хатырка» | 8 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **1** | **0** | **3** | **2** |
| ***Итого по******Анадырскому муниципальному району:*** | **4** | **11** | **13** | **10** | **6** |
| ***Билибинский муниципальный район*** |
|  | МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО» | 9Б | 1 | 7 | 3 | 3 | 1 |
| 8А | 1 | 0 | 2 | 8 | 9 |
| **Итого по всем классам:** | **2** | **7** | **5** | **11** | **10** |
|  | МБОУ «Школа-интернат с. Кепервеем» | **5** | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **6** | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| **7** | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **7** | **3** | **0** | **0** |
|  | МБОУ «ООШ с. Островное» | 6 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 8 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 9 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **0** | **8** | **4** | **10** |
| ***Итого по******Билибинскому муниципальному району:*** | **4** | **14** | **16** | **15** | **20** |
| ***Городской округ Эгвекинот*** |
|  | МБОУ «СОШ п. Эгвекинот» | 6А | 2 | 3 | 5 | 3 | 0 |
| 8А | 0 | 3 | 7 | 4 | 0 |
| 7А | 1 | 3 | 6 | 5 | 1 |
| **Итого по всем классам:** | **3** | **9** | **18** | **11** | **1** |
|  | МБОУ«ЦО с. Амгуэмы» | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 7 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 8 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 |
| 9 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **3** | **5** | **10** | **2** | **4** |
|  | МБОУ «ЦО с. Конергино» | 9 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| - | - | - | - | - | - |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **2** | **2** | **1** | **0** |
|  | МБОУ «ЦО с.Уэлькаль» | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **7** | **0** | **2** | **0** | **0** |
| ***Итого по******Городскому округу Эгвекинот*** | **10** | **16** | **32** | **14** | **5** |
| ***Провиденский городской округ*** |
|  | МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения» | 9А | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **0** | **3** | **3** | **3** |
|  | МБОУ «Ш-ИООО с.Нунлигран» | 6 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| **Итого по всем классам:** | **0** | **0** | **6** | **8** | **4** |
| ***Итого по******Провиденскому городскому округу:*** | **0** | **0** | **9** | **11** | **7** |
| ***Городской округ Певек*** |
|  | МБОУ ЦО г. Певек | 8Б | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| ***Итого по******Городскому округу Певек*** | **1** | **2** | **4** | **0** | **0** |
| ***Чукотский муниципальный район*** |
|  | МБОУ «СОШ села Лорино» | 6 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| 8 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **2** | **3** | **5** | **6** | **7** |
|  | МБОУ «Ш-И СОО с. Уэлен» | 6 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| 7 а | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 |
| 8  | 0 | 8 | 14 | 1 | 0 |
| 9  | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| **Итого по всем классам:** | **1** | **12** | **23** | **6** | **1** |
| ***Итого по******Чукотскому муниципальному району:*** | **3** | **15** | **28** | **12** | **8** |
| **Итого по ЧАО:** | **26** **(8%)** | **61****(18%)** | **115****(33%)** | **73****(21%)** | **68****(20%)** |

Данные таблицы демонстрируют, что высокий и повышенный уровень сформированности уровня креативного мышления показали 41% участников диагностического тестирования. Средний уровень сформированности уровня креативного мышления продемонстрировали 33% участников диагностического тестирования. Низкий и недостаточный уровни показали 26 % (8% и 18 % ) участников диагностического тестирования соответственно.

Недостаточный уровень, который продемонстрировали 8% обучающихся, свидетельствуют о несформированности креативного мышления. Как правило, на данном уровне ученики либо не выполняют ни одного задания, либо выполняют не более одного-двух заданий работы. Однако выполняют их не полностью, а давая лишь частично принимаемый ответ. Учащиеся способны оценить чужую идею — социальную или художественную, однако при этом учитывают, как правило, не всю совокупность требований, которые следует предъявлять оцениваемой идее, а только одно какое-либо требование (Логинова О. Б., Авдеенко Н. А., ).

Низкий (пороговый) уровень продемонстрировали 18% участников мониторинга, которые способны уже не только дать адекватную оценку чужой идее, выполняя задания с выбором ответа на оценку и отбор наиболее удачных и креативных идей, но самостоятельно выдвинуть одну-две различающихся идеи, как правило, для знакомой ситуации в социальной сфере. Например, предложить одну-две идеи помощи бездомным животным или предложить идею социальной рекламы. Они достаточно уверенно чувствуют себя в обыденных повседневных ситуациях, в которых нет новых или расходящихся с их опытом идей. Так же, как и предыдущая группа, эти ученики выполняют два-три задания низкой сложности, с которыми справляется большинство учащихся.

Средний уровень также продемонстрировала большая часть участников мониторинга 33%, выполнив, ориентировочно, половину заданий работы. Они уверенно работают с заданиями на письменное самовыражение и на решение социальных проблем низкой и средней сложности, демонстрируя способность давать адекватную оценку чужим идеям, выдвигать разнообразные и оригинальные идеи, доработать предложенную идею. Они могут успешно справиться с некоторыми ситуациями на разрешение естественнонаучных проблем и на визуальное самовыражение, прежде всего — с оценкой и отбором идей. Способны создать один или два различающихся рисунка на основе заготовки и доработать их.

Повышенный уровень демонстрирует пятая часть участников —21%. Эти ученики успешно выполняют большую часть работы — до 75%. Они выполняют задания на письменное и визуальное самовыражение, на разрешение социальных проблем, демонстрируя уверенное владение всеми оцениваемыми компетентностями практически в любых контекстах. Наибольшую трудность в естественнонаучной области для них представляют задания на классификацию объектов и задания, при ответе на которые требуется уверенное владение изученным материалом. Проблемы в визуальном самовыражении связаны с созданием инфографики.

Высокий уровень показывают так же — 20% участников мониторинга. Эти учащиеся успешно работают с подавляющим большинством заданий. Они могут прояснить смысл утверждений с помощью рисунка, могут создать инфографику и наглядно представить данные, глубоко погрузиться в социальную ситуацию, демонстрируют способность к сопереживанию, способны предложить нестандартные способы ее разрешения. Они способны создавать тексты в точном соответствии с требованиями задания. Выполняя задания на разрешение естественнонаучных проблем, они способны описать несколько идей проведения эксперимента, предложив нестандартные методы и приемы. Они уверенно справляются с заданиями на классификацию и изобретательство. Некоторую трудность в естественнонаучной области для них представляют задания, при ответе на которые требуется уверенное владение изученным материалом.

Полученные результаты показывают, что учащимся гораздо легче демонстрировать креативное мышление в более привычных ситуациях — ситуациях создания текстов и принятия социально окрашенных решений. Низкий уровень проявления креативности при разрешении естественнонаучных проблем связан, видимо, с недостаточно сформированными предметными знаниями.

В целях формирования креативного мышления у обучающихся педагогам необходимо использовать следующие педагогические практики:

1. создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
2. поисковая активность – задания поискового характера, учебные исследования, проекты и др.;
3. оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: кейсы, ролевые игры, диспуты и др.;
4. приобретение опыта успешной деятельности, разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения;
5. интеграция знаний: общие методологические подходы, выявление связей, аналогий;
6. учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах.

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление) у обучающихся 6-9 классов позволяет сделать следующие выводы:

− участники диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функцинальной грамотности;

− при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;

− обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформировнности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

− одной из причин низких результатов диагностического тестирования по математической грамотности является то, что для оценки сформированности математической грамотности используются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики;

− причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

**Ресурсы по формированию и оценке функциональной грамотности**

**Задания на оценку/формирование функциональной грамотности**

1. Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы). ФГБНУ Институт стратегии развития образования российской академии образования: http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/.

2. Демонстрационные материалы для оценки функциональной грамотности учащихся 5 и 7 классов. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования российской академии образования» (Демонстрационные материалы http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/.

3. Открытые задания PISA: https://fioco.ru/примеры-задач-pisa.

4. Примеры открытых заданий PISA по читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности и заданий по совместному решению задач: http://center-imc.ru/wp-content/uploads/2020/02/10120.pdf.

5. Сборники эталонных заданий серии «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» издательства «Просвещение»: https://my-shop.ru/shop/product/4539226.html.

6. Функциональная грамотность 5,7 класс. Опыт системы образования г. Санкт-Петербурга. КИМ, спецификация, кодификаторы: https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1043/.

7. Электронный банк заданий по функциональной грамотности: https://fg.resh.edu.ru/**.** Пошаговая инструкция, как получить доступ к электронному банку заданий представлена в руководстве пользователя. Ознакомиться с руководством пользователя можно по ссылке: https://resh.edu.ru/instruction. Презентация платформы «Электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности»: https://fioco.ru/vebinar-shkoly-ocenka-pisa.

**Ресурсы повышения квалификации педагогов**

1. Вебинары издательства «Просвещение»: https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html.

2. Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram.

3. Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main.

**4.** Онлайн-курс «Функциональная грамотность на уроках русского языка, литературы и литературного чтения»: https://course.cerm.ru/.