



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
«ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ»**

Центр оценки качества образования и аттестации

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам исследования**

**«Выявление профессиональных дефицитов
педагогических работников общеобразовательных организаций
Чукотского автономного округа
с низкими образовательными результатами»**



Анадырь, 2024 г.

Введение

Повышение качества образования, а также его конкурентоспособности напрямую зависит от профессионального уровня педагогических работников. Обновленные цели системы образования повышают традиционные и создают новые требования к качеству деятельности педагога. В этом контексте создание эффективных механизмов восполнения профессиональных дефицитов – одна из приоритетных задач региональной образовательной политики.

Повышение эффективности и качества педагогической деятельности является одной из первостепенных задач, реализовать которую не представляется возможным без осуществления определенных измерений (диагностик). Такие измерения позволяют не только выявить профессиональные дефициты, но и организовать и реализовать адресную работу с педагогическими работниками, направленную на устранение выявленных пробелов, как в рамках повышения квалификации, так и в рамках методического сопровождения.

Дефициты в профессиональной подготовке педагога, которые не позволяют ему обеспечить результаты его профессиональной деятельности на уровне современных требований, являются причиной нестабильности, сбоев в исполнении трудовых функций. Их нельзя результативно выполнить без овладения конкретным педагогом необходимыми знаниями и умениями, которые определены в профессиональном стандарте. Очевидно, что если удастся диагностировать пробелы (дефициты) в знаниях и умениях, обеспечивающих выполнение трудовых действий, то появится возможность реально помочь педагогу повысить уровень его профессиональной подготовки и создать условия для повышения результативности его профессиональной деятельности.

Направления диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников обусловлены нормативно закрепленным перечнем профессиональных компетенций: предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций, которые связаны с трудовыми функциями профессионального стандарта «Педагог».

Результаты исследования профессиональных дефицитов

Исследование педагогических работников общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа проводилось в период с 18 марта по 31 марта 2024 года (Приказ ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 13.03.2024 г. №01-06/38 «Об организации и проведении диагностики по выявлению профессиональных дефицитов у педагогических работников общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими образовательными результатами», информационное письмо ГАУ ПО ЧИРОиПК от 18.03.2024 г. № 01-16/136 «О диагностике профессиональных затруднений учителей из общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими образовательными результатами»).

В качестве инструментария исследования была использована анкета выявления профессиональных дефицитов в разрезе следующих компетентностей: общепедагогических, в освоении и применении в учебной деятельности заданий по функциональной грамотности, методических, управленческих, инновационных, психолого-педагогических, информационных, коммуникативных, оценочно-рефлексивных.

Всего в диагностике приняли участие **142** педагога, из городских общеобразовательных организаций **50,7%** респондентов, из сельских школ – **49,3%** респондентов. Среди опрошенных **86,6%** женщин и **13,4%** мужчин.

Распределение респондентов **по возрасту** представлено в таблице 1.

Таблица 1

Возраст (лет)	21-24	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	Старше 60
Кол-во чел.	2	4	10	17	24	21	30	18	16
Процент от общего кол-ва участников	1,4	2,8	7,0	12,0	16,9	14,8	21,1	12,7	11,3

Исходя из данных таблицы 1 можно констатировать следующее, подавляющее количество респондентов, принявших участие в исследовании в возрасте **от 41 до 55 лет** и составляет **52,8%** от общего количества участников, кроме того **11,3%** респондентов в возрасте старше 60 лет.

По образованию результаты опроса распределились следующим образом:

- имеют высшее педагогическое образование подавляющее большинство респондентов – **91,5%**,

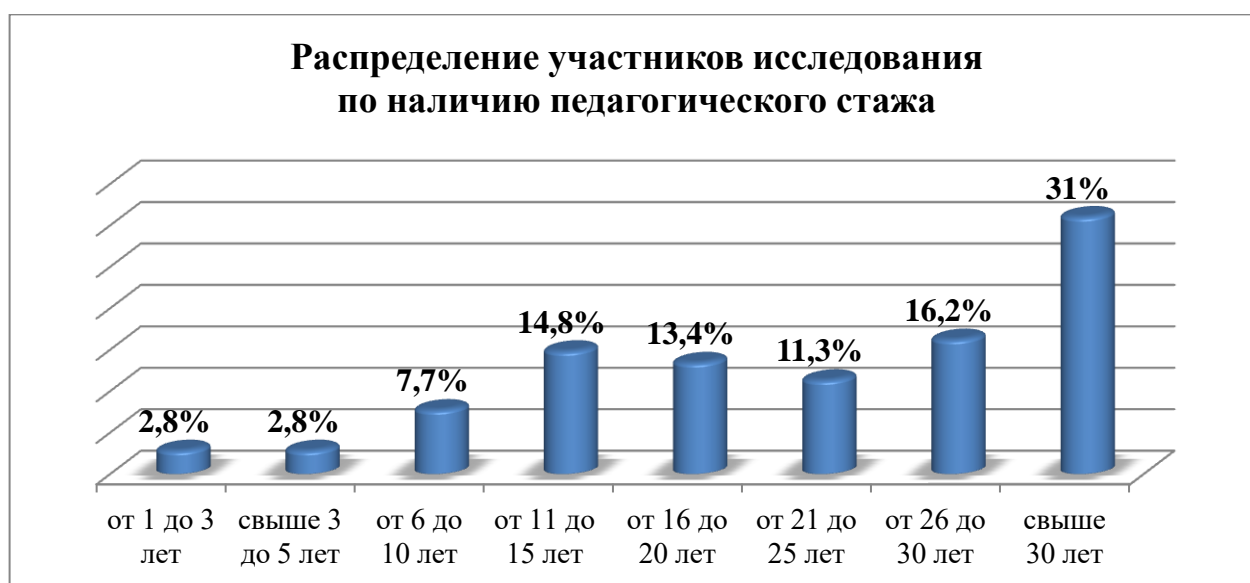
- имеют среднее профессиональное педагогическое образование 8,5% опрошенных.

Распределение респондентов **по наличию педагогического стажа** представлено в таблице 2 (диаграмма 1).

Таблица 2

Стаж (лет)	от 1 до 3	свыше 3 до 5	от 6 до 10	от 11 до 15	от 16 до 20	от 21 до 25	от 26 до 30	свыше 30
Кол-во чел.	4	4	11	21	19	16	23	44
Процент от общего кол-ва участников	2,8	2,8	7,7	14,8	13,4	11,3	16,2	31

Диаграмма 1



Таким образом, подавляющее большинство опрошенных имеют стаж **свыше 30 лет**, данный показатель составил 31% от общего количества участников.

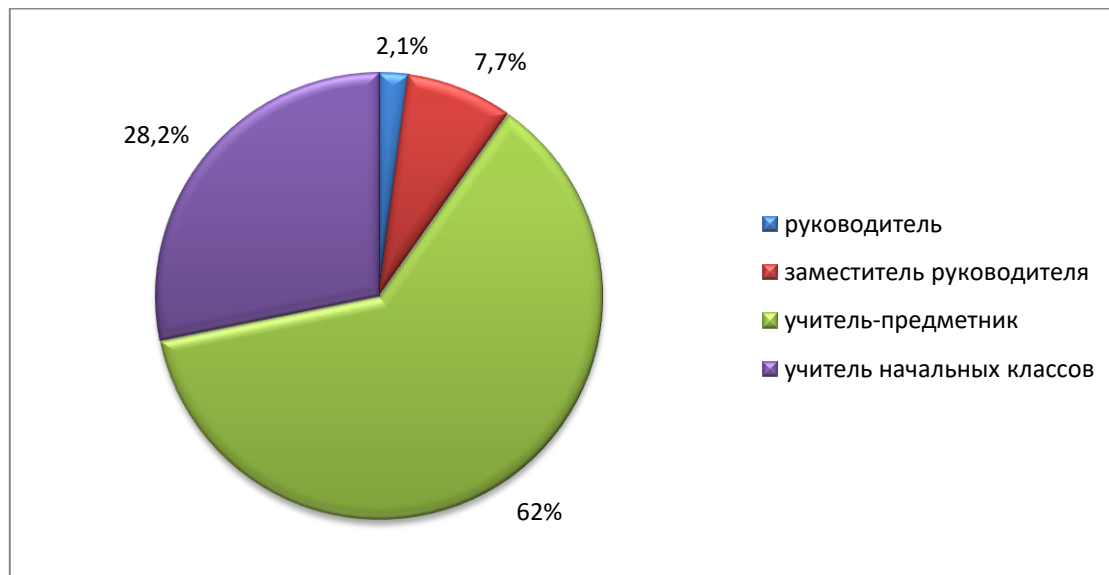
В таблице 3 (диаграмма 2) представлено распределение респондентов **по должностям**.

Таблица 3

Наименование должности по ЕКС	Количество респондентов	Процент респондентов от общего числа участников опроса
руководитель	3	2,1
заместитель руководителя	11	7,7

учитель-предметник	88	62,0
учитель начальных классов	40	28,2
Общее количество респондентов	142	100

Диаграмма 2



В таблице 4 представлены результаты исследования **по общепедагогической профессиональной компетентности**.

Таблица 4

Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
1. Знание основ психодидактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях	3 / 2,1%	52 / 36,6%	87 / 61,3%
2. Составление рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей	1 / 0,7%	38 / 26,8%	103 / 72,5%
3. Разработка программ курсов внеурочной деятельности	6 / 4,2%	44 / 31%	92 / 64,8%
4. Организация и поддержание разнообразных видов деятельности обучающихся	1 / 0,7%	38 / 26,8%	103 / 72,5%
5. Организация самостоятельной работы обучающихся	3 / 2,1%	25 / 17,6%	114 / 80,3%
6. Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся	3 / 2,1%	56 / 39,4%	83 / 58,5%
7. Применение в образовательной деятельности: проблемного, развивающего, дифференцированного обучения и других современных образовательных технологий	2 / 1,4%	54 / 38%	86 / 60,6%

8. Оценка эффективности и результатов обучающихся по предмету	2 / 1,4%	40 / 28,2%	100 / 70,4%
9. Выявление причин неуспеваемости обучающихся по предмету	1 / 0,7%	40 / 28,2%	101 / 71,1%
10. Организация работы с хорошо успевающими и одарёнными обучающимися	2 / 1,4%	45 / 31,7%	95 / 66,9%
11. Организация работы со слабо мотивированными обучающимися	4 / 2,8%	64 / 45,1%	74 / 52,1%
12. Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся	3 / 2,1%	49 / 34,5%	90 / 63,4%
13. Освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности	4 / 2,8%	69 / 48,6%	69 / 48,6%
14. Владение достаточными знаниями в области чрезвычайных ситуаций, правилами поведения и определёнными действиями в различных чрезвычайных ситуациях	4 / 2,8%	58 / 40,8%	80 / 56,3%
15. Умение проявлять инициативу и принимать адекватные и ответственные решения в проблемных ситуациях (в том числе в ситуациях риска)	4 / 2,8%	47 / 33,1%	91 / 64,1%
Итого средний процент по 1 группе	2%	33,8%	64,2%

Таким образом, дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности выявлены у 2% респондентов, 33,8% респондентов готовы совершенствовать данную компетентность и 64,2% не испытывают затруднений.

В таблице 5 представлены результаты исследования затруднений **в освоении и применении в учебной деятельности заданий по функциональной грамотности**. В среднем испытывают затруднения 5,4% учителей, совершенствоваться готовы 36,2% испытуемых, у 58,4% применять задания по функциональной грамотности получается хорошо.

Таблица 5

Затруднения в освоение и применение в учебной деятельности заданий по функциональной грамотности

Функциональная грамотность	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
2.1. Финансовая грамотность	8 / 5,6%	53 / 37,3%	81 / 57%
2.2. Креативное мышление	6 / 4,2%	52 / 36,6%	84 / 59,2%
2.3. Читательская грамотность	4 / 2,8%	45 / 31,7%	93 / 65,5%
2.4. Естественнонаучная грамотность	7 / 4,9%	62 / 43,7%	73 / 51,4%
2.5. Математическая грамотность	13 / 9,2%	45 / 31,7%	84 / 59,2%
Итого средний процент по 2 группе	5,4%	36,2%	58,4%

В таблице 6 представлены результаты исследования дефицитов в области методической компетентности.

Таблица 6

Дефициты в области методической компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
3.1. Подбор необходимого учебного материала в соответствии с поставленной целью урока	-	28 / 19,7%	114 / 80,3%
3.2. Учёт психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся	1 / 0,7%	34 / 23,9%	107 / 75,4%
3.3. Подбор учебных заданий различной степени сложности	-	30 / 21,1%	112 / 78,9%
3.4. Подбор методического обеспечения урока (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях)	1 / 0,7%	31 / 21,8%	110 / 77,5%
3.5. Постановка цели урока	-	15 / 10,6%	127 / 89,4%
3.6. Включение обучающихся в формулирование целей урока	2 / 1,4%	31 / 21,8%	109 / 76,8%
3.7. Постановка образовательных задач урока	-	24 / 16,9%	118 / 83,1%
3.8. Постановка воспитательных задач урока	2 / 1,4%	23 / 16,2%	117 / 82,4%
3.9. Постановка развивающих задач урока	1 / 0,7%	28 / 19,7%	113 / 79,6%
3.10. Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока	2 / 1,4%	43 / 30,3%	97 / 68,3%
3.11. Чёткое определение места каждого урока в системе уроков по данной теме	-	27 / 19,0%	115 / 81%
3.12. Выбор оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения	-	31 / 21,8%	111 / 78,2%
3.13. Рациональное распределение времени урока	1 / 0,7%	33 / 23,2%	108 / 76,1%
3.14. Подготовка комфортных санитарно-гигиенических условий (материально-техническое обеспечение, расстановка рабочих мест и др.)	2 / 1,4%	24 / 16,9%	116 / 81,7%
3.15. Создание условий для актуализации опыта обучающихся	1 / 0,7%	35 / 24,6%	106 / 74,6%
3.16. Проблемное изложение материала урока	2 / 1,4%	39 / 27,5%	101 / 71,1%
3.17. Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения	1 / 0,7%	52 / 36,6%	89 / 62,7%
3.18. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	-	34 / 23,9%	108 / 76,1%
3.19. Оценка образовательных результатов, формируемые в преподаваемом предмете, предметные и метапредметные компетенции	2 / 1,4%	44 / 31%	96 / 67,6%
3.20. Подведение итогов урока	-	20 / 14,1%	122 / 85,9%
3.21. Формулирование и разъяснение домашнего задания, определения его места в структуре урока	2 / 1,4%	17 / 12%	123 / 86,6%

3.22. Умение использовать рефлексию на уроке	2 / 1,4%	28 / 19,7%	112 / 78,9%
3.23. Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	2 / 1,4%	42 / 29,6%	98 / 68%
3.24. Комментирование учебных достижений обучающихся	2 / 1,4%	22 / 15,5%	118 / 83,1%
3.25. Самоанализ урока	4 / 2,8%	40 / 28,2%	98 / 69%
3.26. Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся	8 / 5,6%	49 / 34,5%	85 / 59,9%
Итого средний процент по 3 группе	1%	22,3%	76,7%

В среднем, испытывают затруднения 1% учителей, 22,3% готовы совершенствовать данную компетентность, у 76,7% учителей дефицитов в области методической компетентности отсутствуют.

В таблице 7 представлены результаты исследования дефицитов **в области управленческой компетентности.**

Таблица 7

Дефициты в области управленческой компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
4.1. Умение организовывать учебно-познавательную деятельность обучающихся	-	39 / 27,5%	103 / 72,5%
4.2. Умение управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность	1 / 0,7%	44 / 31%	97 / 68,3%
4.3. Умение анализировать и оценивать процесс педагогической деятельности	2 / 1,4%	37 / 26,1%	103 / 72,5%
4.4. Умение анализировать результаты учебного и воспитательного процесса	3 / 2,1%	32 / 22,5%	107 / 75,4%
4.5. Умение прогнозировать последствия своих профессиональных действий	2 / 1,4%	42 / 29,6%	98 / 69%
4.6. Умение контролировать образовательный процесс	-	26 / 18,3%	116 / 81,7%
Итого средний процент по 4 группе	0,9%	25,8%	73,2%

Исходя из данных таблицы 7 можно констатировать следующее:

- менее 1% учителей испытывают затруднения в управленческой компетентности,
- 25,8% респондентов готовы совершенствовать эту компетентность,

- 73,2% подтверждают хорошее владение управленческой компетентностью.

В таблице 8 представлены результаты исследования **в области инновационной компетентности.**

Таблица 8

Дефициты в области инновационной компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствовании	Получается хорошо
5.1. Владение содержанием и методикой современных образовательных технологий	1 / 0,7%	51 / 35,9%	90 / 63,4%
5.2. Владение практическими навыками освоения педагогических инноваций	2 / 1,4%	58 / 40,8%	82 / 57,7%
5.3. Умение проектировать и конструировать педагогические инновации (профессионально отбирать содержание, проектировать реализацию через применение современных технологий, прогнозировать результат)	1 / 0,7%	52 / 36,6%	89 / 62,7%
5.4. Применение инновационных образовательных технологий (проблемное обучение, развитие критического мышления, дискуссии, тренинги, проектное обучение, кейс-стади и пр.)	5 / 3,5%	58 / 40,8%	79 / 55,6%
5.5. Применение инновационных оценочных технологий (рейтинговая система, тестирование, портфолио, экспертные оценки, маршрутный лист, самоанализ, оценочный лист и др.)	3 / 2,1%	56 / 39,4%	83 / 58,5%
5.6. Участие в сетевом взаимодействии в форме совместных образовательных, исследовательских, социальных проектах	14 / 9,9%	60 / 42,3%	68 / 47,9%
Итого средний процент по 5 группе	3,1%	39,3%	57,6%

Таким образом, 3,1% учителей не владеют данной компетентностью, 39,3% испытывают потребность в совершенствовании и только чуть более половины опрошенных, 57,6% учителей подтверждают, что дефициты по данной компетентности у них отсутствуют.

В таблице 9 представлены выявленные дефициты **в области психолого-педагогической компетентности.**

Дефициты в области психолого-педагогической компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
6.1. Знание основных закономерностей возрастного развития, стадий и кризисов развития, социализации личности, индикаторов индивидуальных особенностей траекторий жизни, их возможных девиаций, а также основ их психодиагностики	3 / 2,1%	39 / 27,5%	100 / 70,4%
6.2. Владение стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся	6 / 4,2%	52 / 36,6%	84 / 59,2%
6.3. Создание благоприятного психологического климата для обучающихся (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся)	-	25 / 17,6%	117 / 82,4%
6.4. Составление совместно с психологом и другими специалистами психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося	5 / 3,5%	40 / 28,2%	97 / 68,3%
6.5. Формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на уроке	-	23 / 16,2%	119 / 83,8%
6.6. Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся	2 / 1,4%	28 / 19,7%	112 / 78,9%
6.7. Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся	-	29 / 20,4%	113 / 79,6%
6.8. Владение приемами планирования и организации личного труда	4 / 2,8%	25 / 17,6%	113 / 79,6%
6.9. Умение управлять своим эмоциональным состоянием, владеть навыками саморегуляции и самокоррекции эмоциональных реакций	3 / 2,1%	29 / 20,4%	110 / 77,5%
Итого средний процент по 6 группе	1,8%	22,7%	75,5%

Исходя из данных таблицы 9, можно констатировать следующее:

- 1,8% учителей имеют дефициты в области психолого-педагогической компетентности,
- 22,7% учителей хотят совершенствовать данную компетентность,
- подавляющее большинство опрошенных, 75,5% считают, что данная компетентность развита в достаточной степени.

В таблице 10 представлены выявленные дефициты в области информационной компетентности.

Таблица 10

Дефициты в области информационной компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствовании	Получается хорошо
7.1. Владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием	3 / 2,1%	38 / 26,8%	101 / 71,1%
7.2. Владение информационной грамотностью (выявление информационными потребностями, умение подбирать средства для эффективного поиска информации и осуществлять поисковые действия, умение анализировать, перерабатывать и использовать информацию)	1 / 0,7%	39 / 27,5%	102 / 71,8%
7.3. Умение выбирать и использовать программное обеспечение (текстовый и табличный редакторы, программы для создания буклетов, сайтов, презентационные программы (Power Point, Flash))	5 / 3,5%	53 / 37,3%	84 / 59,2%
7.4. Знание перечня основных существующих электронных (цифровых) пособий по предмету: электронные учебники, атласы, коллекции цифровых образовательных ресурсов в Интернете и т.д.	5 / 3,5%	48 / 33,8%	89 / 62,7%
7.5. Умение устанавливать используемую программу на демонстрационный компьютер, пользоваться проекционной техникой, владеть методиками создания собственного электронного дидактического материала	12 / 8,5%	56 / 39,4%	74 / 52,1%
7.6. Умение применять НИТИ-методики (Новые Информационные Технологии и Интернет)	14 / 9,9%	60 / 42,3%	68 / 47,9%
7.7. Умение находить, оценивать, отбирать и демонстрировать информацию из цифровых образовательных ресурсов	4 / 2,8%	42 / 29,6%	96 / 67,6%
7.8. Умение преобразовывать и представлять информацию в эффективном для решения учебных задач виде, составлять собственный учебный материал из имеющихся источников, обобщая, сравнивая, противопоставляя, преобразовывая различные данные	-	49 / 34,5%	93 / 65,4%
7.9. Умение организовывать работу обучающихся в рамках сетевых коммуникационных проектов (олимпиады, конкурсы, викторины...)	3 / 2,1%	57 / 40,1%	82 / 57,7%
7.10. Применение инструментов организации учебной деятельности обучающихся (программы	6 / 4,2%	56 / 39,4%	80 / 56,3%

тестирования, электронные рабочие тетради, системы организации учебной деятельности учащихся и т.д.), в том числе в дистанционном формате			
7.11. Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)	3 / 2,1%	44 / 31%	95 / 66,9%
Итого средний процент по 7 группе	3,6%	34,7%	61,7%

Таким образом, дефициты в информационной компетентности испытывают 3,6% опрошенных, 34,7% учителей готовы совершенствоваться в данной области, 61,7% владею данной компетентностью на хорошем уровне.

В таблице 11 представлены выявленные дефициты **в области коммуникативной компетентности.**

Таблица 11

Дефициты в области коммуникативной компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
8.1. Владение коммуникативной грамотностью (способность к успешной коммуникативной деятельности с учетом особенностей учебной, жизненной ситуации и культуры речевого общения; готовность к целесообразному использованию языковых средств; потребность в анализе и оценке своей коммуникативной деятельности, стремление к ее совершенствованию)	-	34 / 23,9%	108 / 76,1%
8.2. Владение глобальной компетентностью (критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера; осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству)	5 / 3,5%	63 / 44,4%	74 / 52,1%
8.3. Уметь выстраивать социальное взаимодействие на принципах толерантности и принятия иного (другого) мнения	2 / 1,4%	30 / 21,1%	110 / 77,5%
8.4. Владение технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения	3 / 2,1%	48 / 33,8%	91 / 64,1%

8.5. Устанавливание контактов с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками	-	31 / 21,8%	111 / 78,2%
8.6. Выстраивание партнерских взаимодействий с родителями (законными представителями) для решения образовательных задач, использование методов и средств для их психолого-педагогического просвещения	1 / 0,7%	33 / 23,2%	108 / 76,1%
8.7. Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	1 / 0,7%	43 / 30,3%	98 / 69%
8.8. Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся	-	35 / 24,6%	107 / 75,4%
8.9. Взаимодействие с администрацией ОО	2 / 1,4%	19 / 13,4%	121 / 85,2%
8.10. Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях	2 / 1,4%	43 / 30,3%	97 / 68,3%
Итого средний процент по 8 группе	1,1%	26,7%	72,2%

Подавляющее большинство учителей, 72,2%, не испытывают затруднений в области коммуникативной компетентности, 26,7% готовы совершенствоваться в данной компетентности, а у 1,1% опрошенных выявлены дефициты.

В таблице 12 представлены выявленные дефициты **в области оценочно-рефлексивной компетентности.**

Таблица 12

Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности

	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
9.1. Умение выбирать необходимые направления и формы деятельности для профессионального роста	1 / 0,7%	44 / 31%	97 / 68,3%
9.2. Умение выстраивать траекторию собственного профессионального роста	3 / 2,1%	50 / 35,2%	89 / 62,7%
9.3. Умение прогнозировать результаты своей профессиональной деятельности	1 / 0,7%	42 / 29,6%	99 / 69,7%
9.4. Умение корректировать свою профессиональную деятельность	-	42 / 29,6%	100 / 70,4%
9.5. Умение анализировать и обобщать результаты профессиональной деятельности	1 / 0,7%	44 / 31%	97 / 68,3%
9.6. Умение транслировать собственный положительный опыт педагогическому сообществу (публикации, выступления, участие в конкурсах, семинарах, курсах... и т.п.)	10 / 7%	46 / 32,4%	86 / 60,6%
Итого средний процент по 9 группе	1,9%	31,5%	66,7%

Результаты исследования по данной компетентности распределился следующим образом:

- 1,9% испытывают затруднения,
- 31,5% готовы совершенствоваться в данной компетентности,
- 66,7% считают, что дефициты в данной области у них отсутствуют.

Кроме того, в анкете был предложен вопрос открытого типа «**По каким направлениям профессиональной деятельности Вы хотели бы совершенствовать свою профессиональную компетентность?**».

Результаты ответов респондентов на этот вопрос представлены в таблице 13.

Таблица 13

По каким направлениям профессиональной деятельности Вы хотели бы совершенствовать свою профессиональную компетентность

№ п/п	Варианты ответов	Количество ответов	Процент от общего количества ответов
1	По направлению культурно-просветительской деятельности	4	2,8%
2	Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	7	4,9%
3	Умение анализировать и оценивать процесс педагогической деятельности	12	8,5%
4	Умение транслировать собственный положительный опыт педагогическому сообществу	9	6,3%
5	Применение инновационных образовательных технологий (проблемное обучение, развитие критического мышления, дискуссии, тренинги, проектное обучение, кейс-стади и пр.)	15	10,6%
6	Проведение профилактических учений для работников и учащихся. Организация процесса эвакуации в случае возникновения ЧС.	11	7,7%
7	Владение глобальной компетентностью	3	2,1%
8	Воспитательная работа в школе	19	13,4%
9	Выстраивать траекторию профессионального роста	3	2,1%
10	Дистанционное образование детей	4	2,8%
11	Совершенствование ИКТ-компетенций	7	4,9%
12	Использование современных IT-технологий в образовательном процессе	6	4,2%
13	Использование современных образовательных технологий в обучении слабо-мотивированных	3	2,1%

	детей		
14	Профилактика профессионального выгорания педагогов	14	9,9%
15	Инновационная деятельность педагога	5	3,5%
16	Подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов	11	7,7%
17	Функциональная грамотность	8	5,6%
18	Работа с одаренными детьми	6	4,2%
19	Современные образовательные технологии	18	12,7%
20	Применение современных оценочных средств	6	4,2%
21	Предметная компетентность	27	19%

В таблице 14 представлены обобщенные результаты исследования (среднее значение по каждой группе компетентностей) профессиональных дефицитов у учителей из школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Таблица 14

№п/п	Область компетентности	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо
1	Общепедагогическая	2%	33,8%	64,2%
2	Функциональная грамотность	5,4%	36,2%	58,4%
3	Методическая	1%	22,3%	76,7%
4	Управленческая	0,9%	25,8%	73,2%
5	Инновационная	3,1%	39,3%	57,6%
6	Психолого-педагогическая	1,8%	22,7%	75,5%
7	Информационная	3,6%	34,7%	61,7%
8	Коммуникативная	1,1%	26,7%	72,2%
9	Оценочно-рефлексивная	1,9%	31,5%	66,7%

Диаграмма



Обобщенные данные (среднее значение по каждой группе компетентностей) в разрезе каждой исследуемой компетентности распределились следующим образом:

- небольшой процент респондентов, в диапазоне от 0,9% до 5,4% испытывают затруднения (выявлены явные дефициты);

- процент респондентов, которые хотят совершенствовать компетентности, колеблется в диапазоне от 22,3% до 39,7%;

- подавляющее большинство участников опроса считают, что не имеют профессиональные дефициты и не испытывают профессиональных затруднений, процент таких респондентов колеблется в диапазоне от 57,6% до 76,7%.

Выводы

Анализ результатов исследования позволяет отметить, что у многих учителей замечен **завышенный уровень самооценки собственной профессиональной компетентности по трудовым функциям стандарта «Педагог».**

Для более детального и достоверного выявления профессиональных дефицитов учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, необходимо проводить целый комплекс мероприятий и диагностических процедур, например:

1. Диагностика уровня сформированности профессиональных компетенций.
2. Диагностика уровня предметной подготовки учителя.
3. Оценка цифровых компетенций педагогов.
4. Оценка методических компетенций педагогов.
5. Диагностика мотивации профессиональной деятельности.
6. Оценка профессиональной направленности личности учителя.
7. Оценка способности к саморазвитию и самообразованию.
8. Диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации.
9. Оценка коммуникативных и организаторских склонностей.
10. Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями.
11. Диагностика коммуникативной толерантности...и т.д.

Для этого необходимо использовать различные методы диагностики: индивидуальное собеседование, различные виды опросов, непосредственное и опосредованное наблюдение, карты самоанализа, тематические диагностические карты, тестирования и анкетирования.

Комплексная диагностика позволяет выявить специфические профессиональные дефициты педагогов.

Результаты диагностики являются основанием для построения индивидуального плана профессионального развития или персонализированной дополнительной профессиональной программы профессионального развития педагога.

Эффективное восполнение профессиональных дефицитов на основе индивидуальных образовательных маршрутов профессионального развития может осуществляться посредством обучения по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) в сочетании с мероприятиями неформального образования (перекрестное посещение уроков, участие в семинарах / вебинарах, работа с методическими материалами, участие в профессиональных олимпиадах и конкурсах различного уровня и др.), стажировкой (индивидуальной или групповой) и т.д.