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**Сводная аналитическая справка по итогам проведения мониторинга эффективности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций городского округа Анадырь**

Мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций является одним из основных механизмов управления качеством образования. Мониторинг направлен на:

преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя образовательной организации и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательных организаций;

выявление динамики в эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и, как следствие, выявление динамики качества работы образовательных организаций;

формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Определены основные участники мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций: директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 города Анадыря» Бойцова Ольга Анатольевна, директор МБОУ «Основная общеобразовательная школа №1 города Анадыря» Маштакова Евгения Евгеньевна.

Заказчик мониторингового исследования – Департамент образования и науки Чукотского автономного округа.

Региональный оператор – ГАУ ДПО ЧАО «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Участники мониторингового исследования: органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, администрация общеобразовательных организаций.

Основными **целями** проведения мониторинга являются:

- установление соответствия уровня квалификации руководителей образовательных организаций требованиям, предъявляемым к должности, на основе оценки их профессиональной деятельности;

- выработка и принятие решений по распределению стимулирующего фонда оплаты труда;

- выработка и принятие решений по эффективному управлению качеством образования.

**Задачи** мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций:

1. Получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и их влияние на качество образования и качество подготовки обучающихся.
2. Формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций и обеспечение образовательных организаций квалифицированными кадрами.
3. Выявление образовательных организаций с высокой эффективностью руководителей с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления.
4. Своевременное выявление управленческих проблем в образовательных организациях и негативных тенденций с целью их последующего устранения, оказания адресной методической помощи.
5. Создание баз образовательных организаций с высоким и слабым потенциалом с целью дальнейшего содействия развитию и определению ресурсной поддержки.
6. Обеспечение постоянного контроля и систематической оценки деятельности педагогических коллективов и руководителей образовательных организаций.
7. Обеспечение мотивационной готовности руководителей в системной работе по повышению качества образования обучающихся на основе использования результатов оценочных процедур.

Оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций осуществляется по следующим направлениям:

* соответствие деятельности возглавляемой организации требованиям законодательства;
* информационная открытость организации;
* качество организации образовательного процесса;
* качество образовательной, воспитательной и социокультурной деятельности обучающихся;
* качество образовательных результатов;
* инновационная деятельность;
* обеспечение условий безопасности и условий охраны труда;
* результаты участия в федеральных и региональных программах, проектах;
* индивидуальные достижения руководителя.

**Направления использования результатов мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций для принятия комплекса мер и управленческих решений**

1. Информационная поддержка трансляции продуктивных (инновационных) моделей управления.
2. Формирование резерва управленческих кадров образовательных организаций.
3. Назначение стимулирующих выплат за высокое педагогическое мастерство руководителям образовательных организаций.

**Источники данных**:

Для проведения мониторинга могут быть использованы данные государственного статистического наблюдения, результаты внешней и внутренней оценки деятельности образовательной организации, открытые источники данных, официальные сайты образовательных организаций.

**Варианты и формы проведения** процедур оценки эффективности руководителей образовательных организаций:

1. оценка показателей качества деятельности руководителей образовательных организаций на основе специально разработанных индикаторов (диагностика);
2. самодиагностика (самооценка);
3. самоанализ результатов реализации программы развития образовательной организации;
4. экспертное оценивание;
5. собеседование.

**Критерии и показатели для организации и проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций****.**

В основу критериев оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организацийвключены 11 критериев оценки деятельности современного руководителя школы:

1. Соответствие деятельности общеобразовательной организации требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, обоснованных жалоб).
2. Функционирование системы государственно-общественного управления и повышение информационной открытости управления общеобразовательной организацией.
3. Условия осуществления образовательной деятельности.
4. Сохранность контингента обучающихся.
5. Охрана здоровья обучающихся. Организация физкультурно-оздоровительной работы.
6. Управление образовательной организацией в условиях реализации инклюзивного образования.
7. Реализация социокультурных проектов (школьный музей, театр, социальные проекты, научное общество обучающихся и др.).
8. Результаты образовательной деятельности общеобразовательной организации.
9. Эффективность финансово-экономической и хозяйственной деятельности общеобразовательной организации.
10. Деятельность руководителя по обеспечению трудового ресурса общеобразовательной организации. Эффективность управления инновационной (научной, методической, организационной) деятельностью общеобразовательной организации.
11. Организация работы с семьями обучающихся (или лицами, их замещающими).

Методика расчета показателей.

Суммирование значений всех показателей диагностики позволяет определить уровень эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

**Установлены следующие объективные уровни оценки деятельности** руководителя общеобразовательной организации**:**

**Общая сумма равна 500 баллам.**

**399- 500 баллов (от 80 до 100%) – высший уровень эффективности управления;**

**300-398 баллов (от 60 до 79%) – уровень эффективности, соответствующий норме;**

**215-299 баллов (от 43 до 59%) – сниженный уровень эффективности;**

**120-214 баллов (от 24 до 42%) – низкий уровень эффективности управления;**

**0-119 баллов (от 0 до 23%) – уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям управления.**

**Мониторинг** **эффективности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций городского округа Анадырь**

**Общее количество баллов по критериям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Критерии** | **Максимальное количество баллов** | **МБОУ «ООШ № 1 г. Анадыря»** | **МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря»** |
| 1 | Соответствие деятельности общеобразовательной организации требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, обоснованных жалоб). | 10 | 6 | 10 |
| 2 | Функционирование системы государственно-общественного управления и повышение информационной открытости управления общеобразовательной организацией. | 20 | 17 | 19 |
| 3 | Условия осуществления образовательной деятельности. | 30 | 21 | 21 |
| 4 | Сохранность контингента обучающихся. | 10 | 10 | 10 |
| 5 | Охрана здоровья обучающихся. Организация физкультурно-оздоровительной работы. | 50 | 39 | 43 |
| 6 | Управление образовательной организацией в условиях реализации инклюзивного образования. | 25 | 23 | 23 |
| 7 | Реализация социокультурных проектов (школьный музей, театр, социальные проекты, научное общество обучающихся и др.). | 25 | 15 | 14 |
| 8 | Результаты образовательной деятельности общеобразовательной организации. | 115 | 73\* | 90 |
| 9 | Эффективность финансово-экономической и хозяйственной деятельности общеобразовательной организации. | 25 | 20 | 16 |
| 10 | Деятельность руководителя по обеспечению трудового ресурса общеобразовательной организации. Эффективность управления инновационной (научной, методической, организационной) деятельностью общеобразовательной организации. | 150 | 55 | 43 |
| **11** | Организация работы с семьями обучающихся (или лицами, их замещающими). | 40 | 26 | 31 |
| **Итого** | **Общее количество полученных баллов по всем критериям** | **500** | **305** | **320** |

**Уровень эффективности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций городского округа Анадырь соответствует норме. В МБОУ «ООШ № 1 г. Анадыря» 305 баллов (61%), в МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря» 320 баллов (64%).**

\*Необходимо отметь, что в разделе VIII «Результаты образовательной деятельности общеобразовательной организации» из возможных 115 баллов, показатель МБОУ «ООШ №1 г. Анадыря» составляет 73 балла, ввиду того, что организация не реализовывает программы среднего общего образования. Вместе с тем, показатели пунктов 8.4 и 8.6 также не могли быть достигнуты, так как в 2022 году в МБОУ «ООШ №1 г. Анадыря» обучающиеся 9 классов по программе основного общего образования отсутствовали. Девятиклассники обучались по адаптированной общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью.

**Оценочный лист для руководителей**

**общеобразовательных организаций (лист самооценки)**

|  |  |
| --- | --- |
| **МБОУ «ООШ № 1 г. Анадыря»** | **МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря»** |
| 1. **Маштакова Евгения Евгеньевна**  2. Возраст 49 лет;  3. Образование высшее профессиональное образование: специалитет (педагогическое);  4. Дополнительное профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом». Год завершения обучения 2012 г.  5. Стаж работы: общий трудовой стаж 28 лет; педагогический стаж 26 лет; стаж работы в данной ОО 7 мес.; административный стаж 12 лет.  6. Повышение квалификации по приоритетным направлениям государственной политики за последние 3 года, количество курсов ПК – 7;  7. Квалификационная категория первая при вхождении в должность. | 1. **Бойцова Ольга Анатольевна**  2. Возраст 43 года;  3. Образование высшее профессиональное образование: специалитет (педагогическое);  4. Дополнительное профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом». Год завершения обучения 2017 г.  5. Стаж работы: Общий трудовой стаж 25 лет; педагогический стаж 25 лет; стаж работы в данной ОО 10 лет; административный стаж 2 года.  6. Повышение квалификации по приоритетным направлениям государственной политики за последние 3 года, количество курсов ПК – 5;  7. Квалификационная категория первая. |

**ЛИСТ САМООЦЕНКИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Образовательная организация/ Оценка** | |
| **МБОУ «ООШ № 1 г. Анадыря»** | **МБОУ «СОШ № 1 г. Анадыря»** |
| **1. БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ** | | |
| **1.1. Создание безбарьерной среды** | 1 | 1 |
| 0 б. – в учреждении не создана безбарьерная среда,  1 б. – учреждение имеет элементы безбарьерной среды (например: пандусы, поручни, [знаки доступности](http://www.radugazvukov.ru/istok_audio_trading/barrier_free_medium/production/index.php?SECTION_ID=604), [специальные рельефные плоско-выпуклые (тактильные) средства передачи информации](http://www.radugazvukov.ru/istok_audio_trading/barrier_free_medium/production/index.php?SECTION_ID=654), [противоскользящие покрытия](http://www.radugazvukov.ru/istok_audio_trading/barrier_free_medium/production/index.php?SECTION_ID=607), кнопки вызова, [звуковые маяки и информаторы](http://www.radugazvukov.ru/istok_audio_trading/barrier_free_medium/production/index.php?SECTION_ID=613) и т.п.) | | |
| **1.2. Соблюдение требований к безопасности в образовательной организации** | 1 | 1 |
| Отсутствие отрицательных заключений проверяющих органов в части требований к безопасности (пожарной, личной, транспортной и т.п.):  0 б. – учреждение не проверялось,  1 б. – нарушений нет или нарушения устранены,  - 1 б. – выявлены значительные нарушения или нарушения не устранены | | |
| **1.3. Соблюдение санитарно-эпидемиологических требований** | 1 | 1 |
| Отсутствие отрицательных заключений проверяющих органов в части санитарно-эпидемиологических требований:  0 б. – учреждение не проверялось,  1 б. – нарушений нет или нарушения устранены,  - 1 б. – выявлены значительные нарушения или нарушения не устранены | | |
| **Сумма**: | **3** | **3** |
| **2. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ** | | |
| **2.1. Соответствие информации, размещенной на сайте образовательной организации, действующему законодательству** | 1 | 1 |
| Отсутствие отрицательных заключений проверяющих органов в части требований к открытости информации о деятельности образовательной организации:  0 б. – учреждение не проверялось,  1 б. – нарушений нет или нарушения устранены,  - 1 б. – выявлены значительные нарушения или нарушения не устранены | | |
| **2.2. Доля денежных средств, потраченных на материально-техническое обеспечение организации, от общих расходов на содержание образовательной организации** | 1 | 1 |
| 0 б. – менее 7%,  1 б. – 7% и более | | |
| **Сумма**: | **2** | **2** |
| **3. Организация образовательного процесса и результативность** | | |
| **3.1. Наличие лицензии по программам, реализуемым в образовательной организации** | 1 | 1 |
| 1 б. – лицензия есть,  - 1 б. – нет лицензии | | |
| **3.2. Соответствие деятельности образовательной организации законодательству в сфере образования** | 0 | 1 |
| Отсутствие отрицательных заключений проверяющих органов в части соблюдения законодательства в сфере образования (в т.ч. к качеству образования):  0 б. – учреждение не проверялось,  1 б. – нарушений нет или нарушения устранены,  - 1 б. – выявлены значительные нарушения или нарушения не устранены | | |
| **3.3. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (*первую, высшую*)** | 1 | 1 |
| 0 б. – от 40 до 70%,  1 б. – более 70%,  - 1 б. – менее 40% | | |
| **3.4. Доля обучающихся, фактически посещающих образовательную организацию от списочного состава** | 1 | 1 |
| 0 б. – 60-80%,  1 б. – более 80%,  - 1 б. – менее 60% | | |
| **3.5. Наличие *карт комплексного развития выпускников* и *комплексной диагностики освоения обучающимися образовательной программы по возрастам* (мах 2 б.)** | 0 | 0 |
| ***1.:***  0 б. – карты есть, но в системе не заполняются,  1 б. – карты есть и в системе заполняются,  - 1 б. – карт нет  ***2.:***  0 б. – диагностика есть, но не комплексная,  1 б. – диагностика есть и осуществляется в системе,  - 1 б. – диагностики нет | | |
| **3.6. Участие обучающихся в конкурсах (выставках, соревнованиях, концертах и др.) всех уровней и наличие победителей (призеров) конкурсов (выставок, соревнований, концертов и др.)**  **(мах 2 б.)** | 2 | 2 |
| ***1.:***  0 б. – участвуют в учреждении,  1 б. – участвуют на региональном уровне и выше,  - 1 б. – не участвуют на региональном уровне и выше  ***2.:***  0 б. – есть победители (призеры) на уровне учреждения,  1 б. – есть победители (призеры) на региональном уровне и выше | | |
| **3.7. Результативность участия образовательной организации в инновационной, научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности** | 1 | 1 |
| Результативность участия образовательной организации:  0 б. – учреждение не имеет статуса или результатов,  1 б. – учреждение имеет результат (печатные издания, грамоты, дипломы, проекты, программы и т.п.) | | |
| **Сумма**: | **6** | **7** |
| **4. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ** | | |
| **4.1. Наличие системы взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами (образовательной организацией, учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и др.)** | 1 | 1 |
| 0 б. – есть,  1 б. – есть | | |
| **4.2. Доля обучающихся, принимающих участие в физкультурно-спортивных мероприятиях** | 1 | 1 |
| 0 б. – от 40 до 70%,  1 б. – более 70%,  - 1 б. – менее 40% | | |
| **Сумма**: | **2** | **2** |
| **5. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ** | | |
| **5.1. Комфортность обучения** | 1 | 1 |
| *В учреждении созданы комфортные условия для обучения (адекватные требования, образовательная нагрузка, объективность оценивания педагогами уровня развития обучающихся:*  0 б. – имеются обоснованные жалобы родителей,  1 б. – жалобы отсутствуют | | |
| **5.2. Наличие положительного заключения о готовности образовательной организации к принятию ребенка с ОВЗ** | 1 | 1 |
| 0 б. – не имеется,  1 б. - имеется | | |
| **5.3. Наличие системы комплексного медико-социально-психологического сопровождения обучающихся «группы риска»** | 1 | 1 |
| 0 б. – имеется 1-2 направления работы,  1 б. – функционирует комплексная система,  - 1 б. – данная система отсутствует | | |
| **5.4. Наличие вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса** | 1 | 1 |
| 0 б. – данная служба сопровождает 1-2 ключевых направления,  1 б. – служба осуществляет работу в 3 и более направлениях (сопровождение детей с пограничными формами развития, сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни и т.п.),  - 1 б. – данная служба отсутствует | | |
| **5.5. Наличие органов общественного управления образовательной организацией** | 1 | 1 |
| 0 б. – есть, но не действующий,  1 б. – есть действующий,  - 1 б. – такого органа в учреждении нет | | |
| **5.6. Создание положительного образа образовательной организации, позитивное, уважительное отношение ко всем участникам образовательного процесса** | 1 | 1 |
| 0 б. – в СМИ отсутствует положительная информация об учреждении,  1 б. - в СМИ имеются положительные публикации (видеосюжеты) об учреждении,  -1 б. - в СМИ опубликована негативная информация об учреждении | | |
| **Сумма**: | **6** | **6** |
| ***Общая сумма баллов по оценочному листу:*** | **19** | **20** |

По итогам самодиагностики получены следующие результаты: из возможных 22 баллов руководитель МБОУ «СОШ №1 г.Анадыря» достиг оценки в 20 баллов (91%), руководитель МБОУ «ООШ №1 г.Анадыря» достиг оценки 19 баллов (86%).

В обеих организациях отсутствуют карты комплексного развития выпускников и комплексной диагностики освоения обучающимися образовательной программы по возрастам.

Учитывая, что данный показатель не является обязательным требованием к введению образовательной деятельности, можно считать полученные результаты самодиагностики успешными.

**Диагностика умений по должности «Руководитель общеобразовательной организации»**

Диагностика проводилась в рамках выполнения следующих трудовых функций:

1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации;
2. Администрирование деятельности общеобразовательной организации;
3. Управление развитием общеобразовательной организации;
4. Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

Значение уровней владения:

- высокий уровень владения (знаю, осознаю, могу, умею);

- средний уровень владения (осознаю важность, но иногда ощущаю недостаток навыков или знаний);

- низкий уровень владения (не очень хорошо разбираюсь в данных вопросах, хотелось бы узнать об этом побольше, и поконкретнее).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО/Значение уровней владения  Направление трудовой функции | Директор  МБОУ «ООШ №1 г.Анадыря» | | | Директор  МБОУ «СОШ №1 г.Анадыря» | | |
| *высокий* | *средний* | *низкий* | *высокий* | *средний* | *низкий* |
| Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации; | 70% | 30% | - | 85% | 15% | - |
| Администрирование деятельности общеобразовательной организации; | 75% | 25% | - | 78% | 22% | - |
| Управление развитием общеобразовательной организации; | 64% | 36% | - | 64% | 36% | - |
| Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами. | 86% | 14% | - | 100% | - | - |
| **Средний показатель:** | **74%** | **26%** | **-** | **82%** | **18%** | **-** |

По результатам диагностики умений по должности «Руководитель общеобразовательной организации» можно сделать вывод, что руководитель МБОУ «СОШ №1 г.Анадыря» **на высоком уровне владеет 82%** необходимых умений.

Руководитель МБОУ «ООШ №1 г.Анадыря» **на высоком уровне владеет 74%** необходимых умений.

**Заключение**

С целью повышения качества и эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, а также с целью распространения позитивного управленческого и педагогического опыта сформированы и функционируют педагогические сообщества, общественные объединения, призванные решать ключевые и актуальные вопросы образования, обеспечивать открытость образовательной системы и вовлекать все заинтересованные стороны в процессы принятия согласованных решений в сфере образования.

Опыт педагогических работников общеобразовательных организаций представляется на семинарах, конференциях различного уровня, позиционируется на курсах повышения квалификации, курсах профессиональной переподготовки и получает высокую оценку в различных конкурсах регионального и Всероссийского уровней. О высокой способности управленческого корпуса решать проблемы, поставленные обществом перед системой образования, свидетельствуют сформированные руководителями педагогические коллективы, доля педагогических работников с высшим образованием и количество работников, награжденных ведомственными знаками отличия и государственными наградами в которых, очень высока. На протяжении ряда лет в городском округе Анадырь остается высоким показатель уровня образования педагогических работников.

Проведенные мониторинговые исследования продемонстрировали эффективность деятельности руководителей на достаточно успешном уровне. Результаты показывают, что статистических различий между школами, относящихся к различным уровням предоставления образования (СОО, ООО), нет.

Эффективное управление – это многоаспектная и очень сложная деятельность. Без мотивации, честной и объективной диагностики, комплексного мониторинга деятельности, а также без направленности руководителя на непрерывное саморазвитие нельзя стать эффективным профессионалом. А при отсутствии эффективного руководства школа не сможет стать успешной.