



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА  
«ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ»**

**Центр оценки качества образования и аттестации**

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ  
по итогам опроса руководителей общеобразовательных организаций  
Чукотского автономного округа в 2022 году  
( в рамках деятельности РМО  
«Руководители общеобразовательных организаций»)**



Анадырь, 2022 г.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ЧАО	Чукотский автономный округ
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»
РМО	Региональное методическое объединение
ДПП (пк)	Дополнительные профессиональные программы (программы повышения квалификации)
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
АИС	Автоматизированные информационные системы

В целях обеспечения мероприятий по развитию механизмов управления качеством общего образования, в рамках деятельности регионального методического объединения руководителей общеобразовательных организаций (далее – РМО руководителей ОО) Центром оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК в период с 16 ноября 2022 года по 30 ноября 2022 года был проведён опрос руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа.

В опросе приняли участие 41 руководитель ОО из 42, что составляет 97,6% от общего количества участников опроса. Один руководитель находился на длительном лечении в ЦРС.

В опросе поднимались вопросы об опыте, квалификации и об особенностях выполнения профессиональных обязанностей руководителей ОО ЧАО.

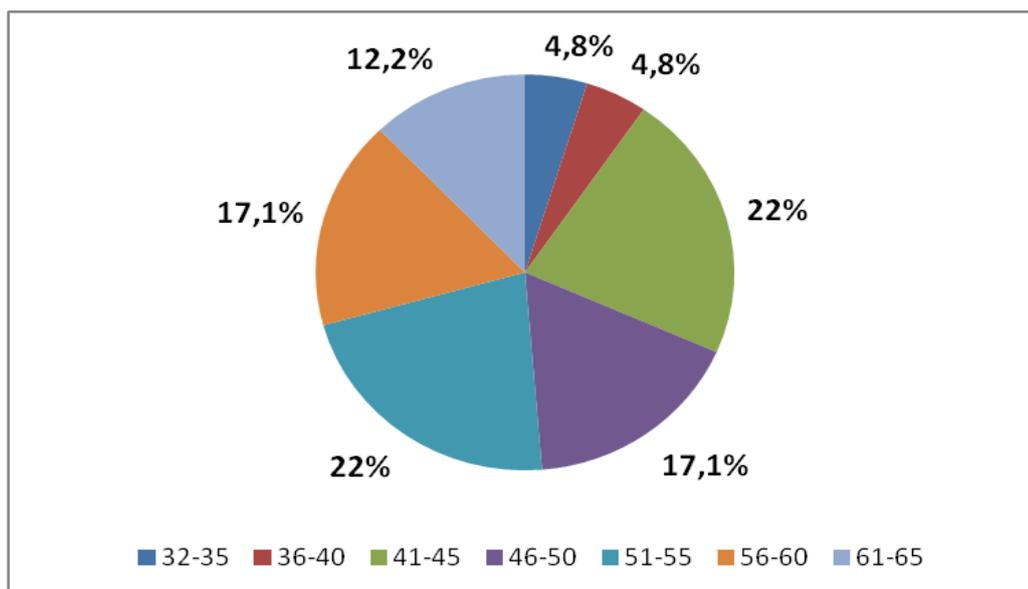
Статистические данные по контингенту руководителей ОО ЧАО представлены в таблицах 1-7.

В таблице 1 (диаграмма 1) представлено распределение руководителей по возрасту.

Таблица 1

Возраст (диапазон лет от – до)	32-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65
Кол-во чел.	2	2	9	7	9	7	5
Процент от общего кол-ва	4,8	4,8	22	17,1	22	17,1	12,2

Диаграмма 1



Таким образом, наибольший процент составляют руководители в возрасте от 41 до 45 лет и от 51 до 55 лет – по 22% от общего количества участников опроса.

Наименьший процент составляют руководители в возрасте от 32 до 35 лет и от 36 до 40 лет соответственно, по 4,8% от общего количества опрошенных.

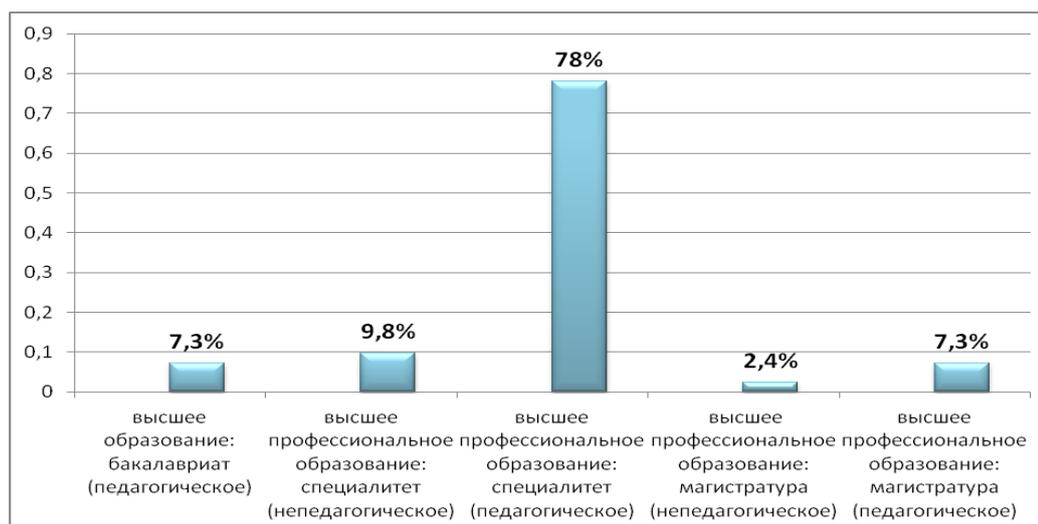
Всего было опрошено 41 человек, из них 11 мужчин – 26,8% от общего количества руководителей и 30 женщин, что составляет 73,2%.

Распределение респондентов по уровню образования представлено в таблице 2 (диаграмма 2).

Таблица 2

Уровень образования	Высшее профессиональное образование				
	высшее образование: бакалавриат (педагогическое)	специалитет (непедагогическое)	специалитет (педагогическое)	магистратура (непедагогическое)	магистратура (педагогическое)
Кол-во чел.	3	4	32	1	3
Процент от общего кол-ва	7,3	9,8	78	2,4	7,3

Диаграмма 2



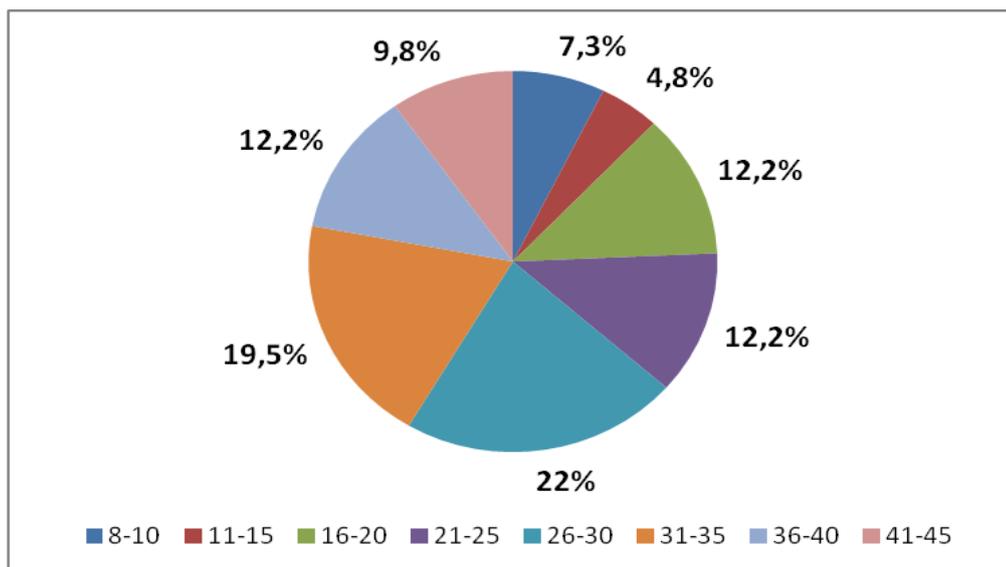
Исходя из данных таблицы 2, можно констатировать следующее, наибольшее количество руководителей, 78% от общего количества опрошенных, имеют высшее профессиональное педагогическое образование (специалитет). Один руководитель имеет высшее профессиональное непедагогическое образование (магистратура).

В таблице 3 (диаграмма 3) представлено распределение руководителей по общему трудовому стажу.

Таблица 3

Диапазон лет (от – до)	8-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45
Кол-во чел.	3	2	5	5	9	8	5	4
Процент от общего кол-ва	7,3	4,8	12,2	12,2	22	19,5	12,2	9,8

Диаграмма 3



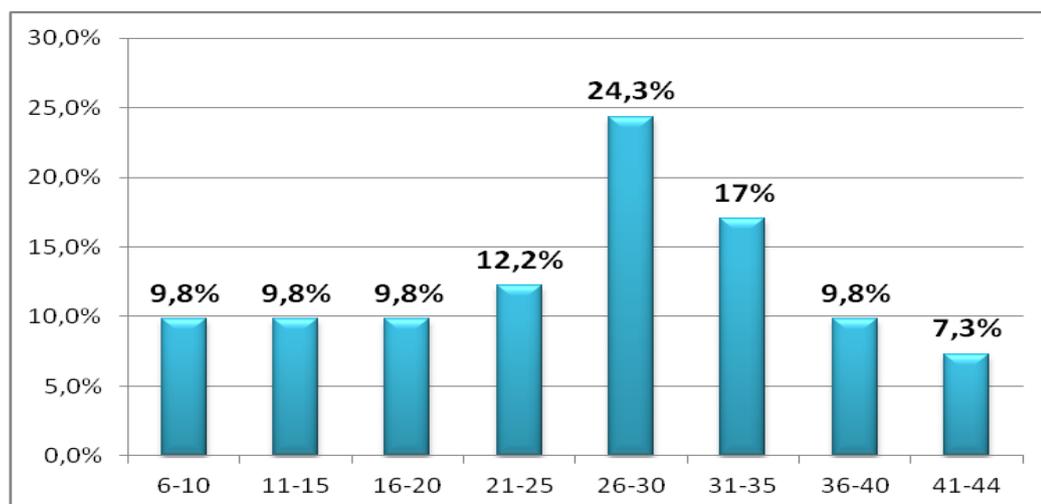
Таким образом, наибольший процент руководителей, 22% имеют общий трудовой стаж в диапазоне от 26 до 30 лет. Наименьший процент руководителей составил 4,8% - это руководители с общим трудовым стажем от 11 до 15 лет включительно.

В таблице 4 (диаграмма 4) представлено распределение статистической информации по педагогическому стажу.

Таблица 4

Диапазон лет (от – до)	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-44
Кол-во чел.	4	4	4	5	10	7	4	3
Процент от общего кол-ва	9,8	9,8	9,8	12,2	24,3	17	9,8	7,3

Диаграмма 4



Таким образом, наибольший процент руководителей составил 24,3% - это руководители с педагогическим стажем от 26 до 30 лет, наименьший процент

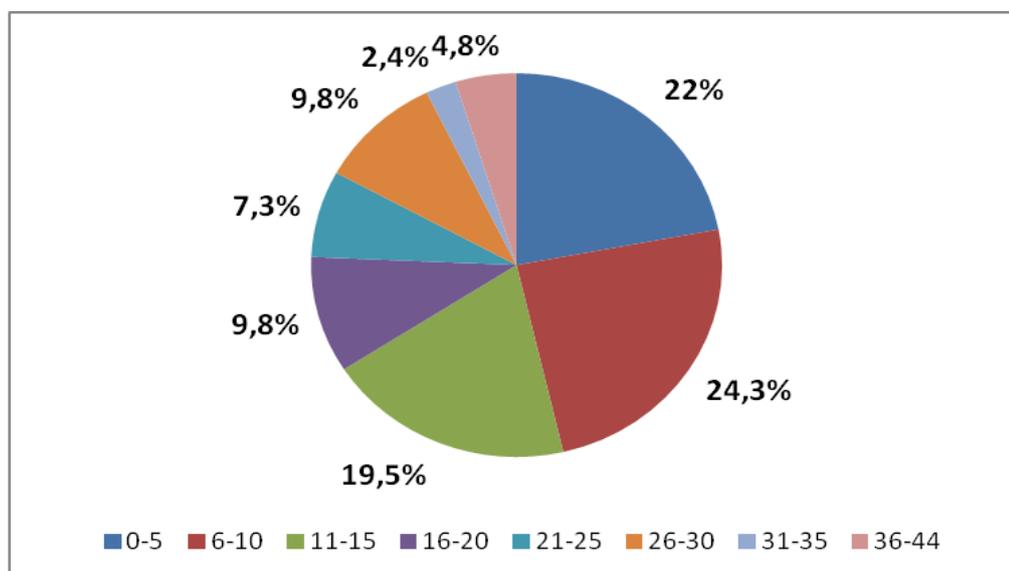
руководителей со стажем от 41 до 44 лет включительно составил 7,3% от общего количества опрошенных.

В таблице 5 (диаграмма 5) представлено распределение руководителей по отношению стажа работы в организации, в которой они осуществляют профессиональную деятельность в настоящее время.

Таблица 5

Диапазон лет (от – до)	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-44
Кол-во чел.	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Процент от общего кол-ва	22	24,3	19,5	9,8	7,3	9,8	2,4	4,8

Диаграмма 5



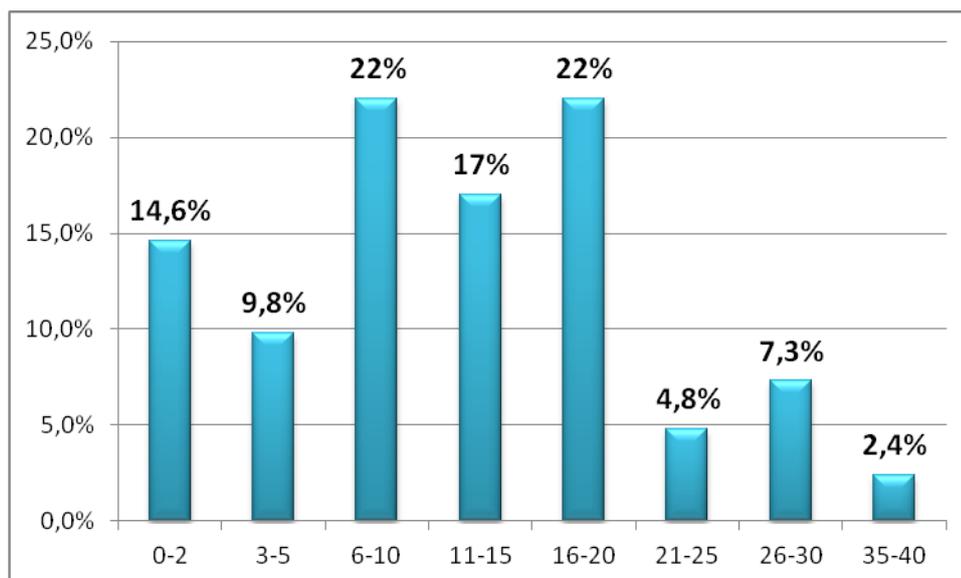
Исходя из данных таблицы 5, можно сделать вывод, что наибольший процент составляют руководители, которые работают в этих школах от 6 до 10 лет (24,3%), при этом процент руководителей, которые работают в настоящее время в этих общеобразовательных организациях с недавних пор до 5 лет включительно тоже достаточно большой и составил 22%. С опытом работы от 11 до 15 лет – 8 руководителей (19,5%). Кроме того, есть руководители, осуществляющие трудовую деятельность в школах от 36 до 44 лет – это 2 руководителя (4,8%).

В таблице 6 (диаграмма 6) представлены статистические данные по наличию у руководителей административного стажа.

Таблица 6

Диапазон лет (от – до)	0-2	3-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	35-40
Кол-во чел.	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Процент от общего кол-ва	14,6	9,8	22	17	22	4,8	7,3	2,4

Диаграмма 6



В таблице 7 (диаграмма 7) представлены данные по наличию квалификационной категории по должности «руководитель».

Таблица 7

Категория	Нет категории	Первая категория (при вхождении в должность)	Первая категория	Высшая категория
Кол-во человек	2	11	18	10
Процент от общего кол-ва	4,8	26,8	44	24,4

Диаграмма 7



Таким образом, 44% руководителей имеют первую квалификационную категорию, 24,4% - высшую квалификационную категорию, 26,8% руководителей

прошли процедуру аттестации при вхождении в должность и получили первую квалификационную категорию сроком действия в течение 3 лет. Два руководителя ОО не имеют квалификационной категории, так как исполняют обязанности директоров. Согласно приказу Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 12 марта 2019 г. №01-21/158 «Об утверждении Порядка и сроков проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей образовательных организаций Чукотского автономного округа, состава аттестационной и экспертной комиссии», руководители ОО, назначенные исполняющими обязанности аттестации не подлежат (пункт 1.4 Порядка).

Далее руководители ОО отвечали на 11 вопросов, касающихся их профессиональной деятельности в образовательной организации.

Вопрос 1. Какие учебные предметы Вы преподаёте в настоящее время?

Таблица 8

Учебный предмет	Не преподаю	Русский язык	Русская литература	Родной язык	Родная литература	География	Физика	Математика	Информатика	История	Обществознание	Биология	Физическая культура	Искусство	Иностранный язык	ОБЖ	Начальные классы
Кол-во	10	2	1	2	1	1	3	6	5	4	4	1	2	1	4	2	3
Процент от общего кол-ва	24,3	4,8	2,4	4,8	2,4	2,4	7,3	14,6	12,2	9,8	9,8	2,4	4,8	2,4	9,8	4,8	7,3

Исходя из данных таблицы 8, можно сделать вывод, что из 41 опрошенных респондентов 10 человек не преподаёт учебные предметы в ОО, что составляет 24,3% от общего количества руководителей.

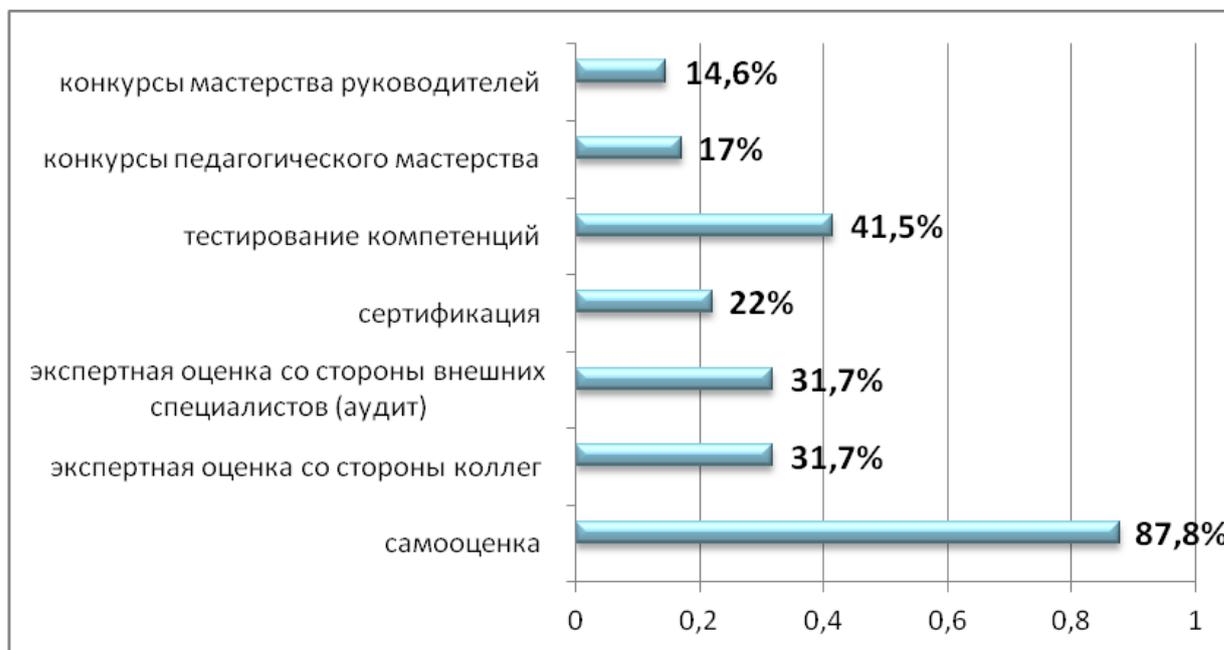
Вопрос 2. Какие формы оценки своих профессиональных компетенций Вы используете?

Таблица 9

Форма оценки	самооценка	экспертная оценка со стороны коллег	экспертная оценка со стороны внешних специалистов (аудит)	сертификация	тестирование компетенций	конкурсы педагогического мастерства	конкурсы мастерства руководителей
Кол-во ответов	36	13	13	9	17	7	6
Процент от общего кол-ва	87,8	31,7	31,7	22	41,5	17	14,6

Большинство респондентов на вопрос 2 отметили одну из форм оценки «самооценка» - 87,8%; второй популярной формой стало «тестирование компетенций» - 41,5%, на третьем месте по популярности 2 формы – «экспертная оценка со стороны коллег» и «экспертная оценка со стороны внешних специалистов (аудит)» по 31,7% от общего количества опрошенных (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8



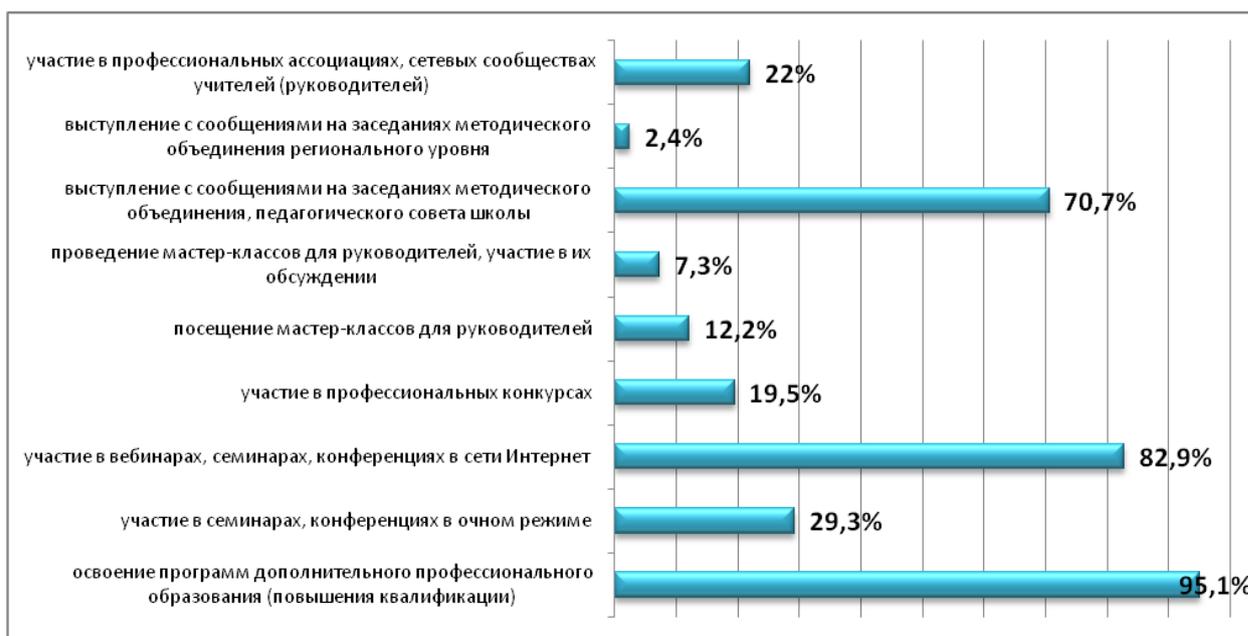
Вопрос 3. Какие формы повышения профессионального уровня Вы практикуете?

Таблица 10

Форма повышения профессионального уровня	Кол-во ответов	Процент от общего кол-ва
освоение программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)	39	95,1
участие в семинарах, конференциях в очном режиме	12	29,3
участие в вебинарах, семинарах, конференциях в сети Интернет	34	82,9
участие в профессиональных конкурсах	8	19,5
посещение мастер-классов для руководителей	5	12,2
проведение мастер-классов для руководителей, участие в их обсуждении	3	7,3
выступление с сообщениями на заседаниях методического объединения, педагогического совета школы	29	70,7
выступление с сообщениями на заседаниях методического объединения регионального уровня	1	2,4
участие в профессиональных ассоциациях, сетевых сообществах учителей (руководителей)	9	22

Ответы респондентов на вопрос о формах повышения профессионального уровня, которые они практикуют в ОО распределились следующим образом: наибольшее количество руководителей выбрали форму «освоение программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации)» - 95,1%; «участие в вебинарах, семинарах, конференциях в сети Интернет» - 82,9% руководителей; «выступления с сообщениями на заседаниях методического объединения, педагогического совета школы» - 70,7% руководителей (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9



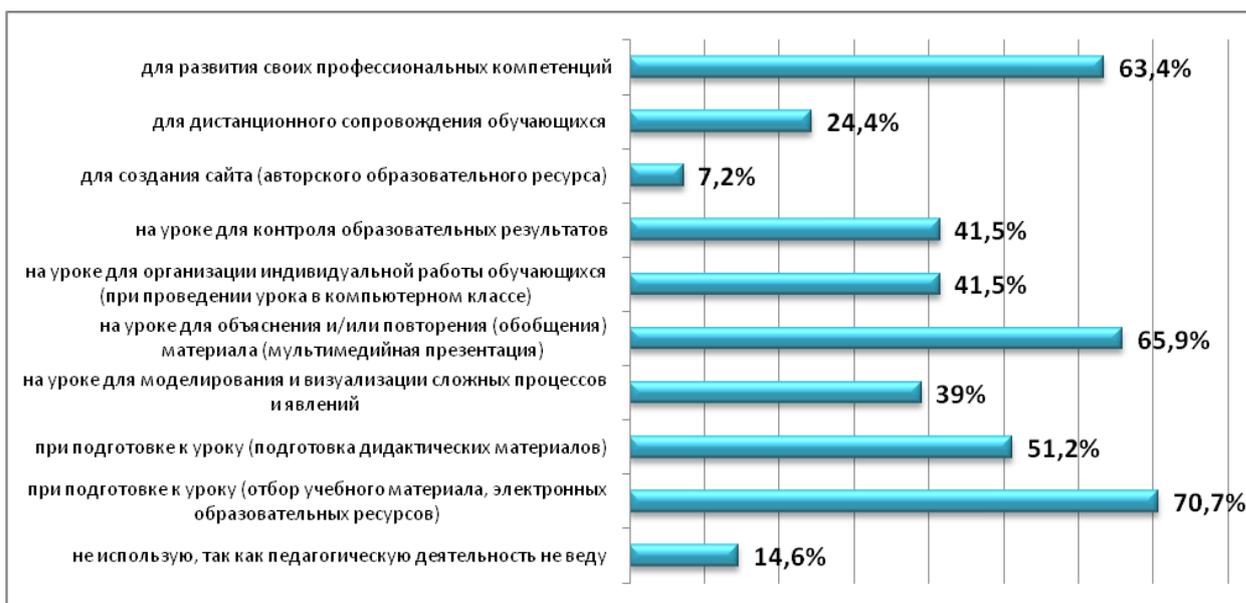
Вопрос 4. Каким образом Вы используете информационно-коммуникационные технологии в педагогической деятельности?

Таблица 11

Использование ИКТ в педагогической деятельности	Кол-во ответов	Процент от общего кол-ва
не использую, так как педагогическую деятельность не веду	6	14,6
при подготовке к уроку (отбор учебного материала, электронных образовательных ресурсов)	29	70,7
при подготовке к уроку (подготовка дидактических материалов)	21	51,2
на уроке для моделирования и визуализации сложных процессов и явлений	16	39
на уроке для объяснения и/или повторения (обобщения) материала (мультимедийная презентация)	27	65,9
на уроке для организации индивидуальной работы обучающихся (при проведении урока в компьютерном классе)	17	41,5
на уроке для контроля образовательных результатов	17	41,5
для создания сайта (авторского образовательного ресурса)	3	7,2
для дистанционного сопровождения обучающихся	10	24,4
для развития своих профессиональных компетенций	26	63,4

На этот вопрос подавляющее количество опрошенных 70,7% выбрали ответ «при подготовке к уроку (отбор учебного материала, электронных образовательных ресурсов)»; 65,9% от общего количества ответили: «на уроке для объяснения и/или повторения (обобщения) материала (мультимедийная презентация)»; 63,4% руководителей выбрали ответ «для развития своих профессиональных компетенций» (см. диаграмму 10).

Диаграмма 10



Вопрос 5. Каким образом Вы используете информационно-коммуникационные технологии в деятельности руководителя?

Таблица 12

Использование ИКТ в деятельности руководителя	Кол-во ответов	Процент от общего кол-ва
для коммуникации с работниками, родителями, обучающимися	38	92,7
для организации коллективной и групповой работы работников	24	58,5
для мониторинга процессов и их результатов	26	63,4
для планирования деятельности и осуществления контроля за её реализацией	30	73,2
для подготовки организационно-распорядительных документов	34	82,9
для контроля использования финансовых средств	21	51,2
для учета рабочего времени и контроля работы сотрудников	21	51,2
для подготовки материалов для выступлений	32	78
для формирования и ведения баз контекстных данных о школе	24	58,5

Используют ИКТ в деятельности руководителя для коммуникации с работниками, родителями, обучающимися 92,7% руководителей; для подготовки организационно-распорядительных документов – 82,9% опрошенных; для подготовки материалов выступления – 78% от общего количества опрошенных (см. диаграмму 11).

Диаграмма 11



Вопрос 6. Какие процессы образовательной организации реализуются с использованием автоматизированных информационных систем (приобретенных или разработанных)?

Таблица 13

Процессы с использованием АИС	Кол-во ответов	Процент от общего количества ответов
планирование учебной нагрузки и контроль ее исполнения	8	19,5
управление кадровым составом	8	19,5
управление контингентом обучающихся	20	48,8
разработка образовательных программ	18	43,9
ведение школьного архива	2	4,8
управление финансами	14	34,1
ведение бухгалтерского учета	9	22
организация учебного процесса (расписание занятий)	17	41,5
управление документами	10	24,4
аттестация педагогических работников	7	17
оценка удовлетворенности качеством образовательных программ	14	34,1
фиксация хода и результатов учебного процесса (классные журналы)	23	56,1
работа с обращениями граждан	11	26,8
формирование статистической и иной отчетности о деятельности школы	25	61
информационное и библиотечное обеспечение	10	24,4

Наибольшее количество респондентов с использованием АИС формируют статистическую и иную отчетность о деятельности школы – 61% от общего

количества опрошенных; 56,1% - фиксируют ход и результаты учебного процесса; 48,8% - управляют контингентом обучающихся.

Диаграмма 12



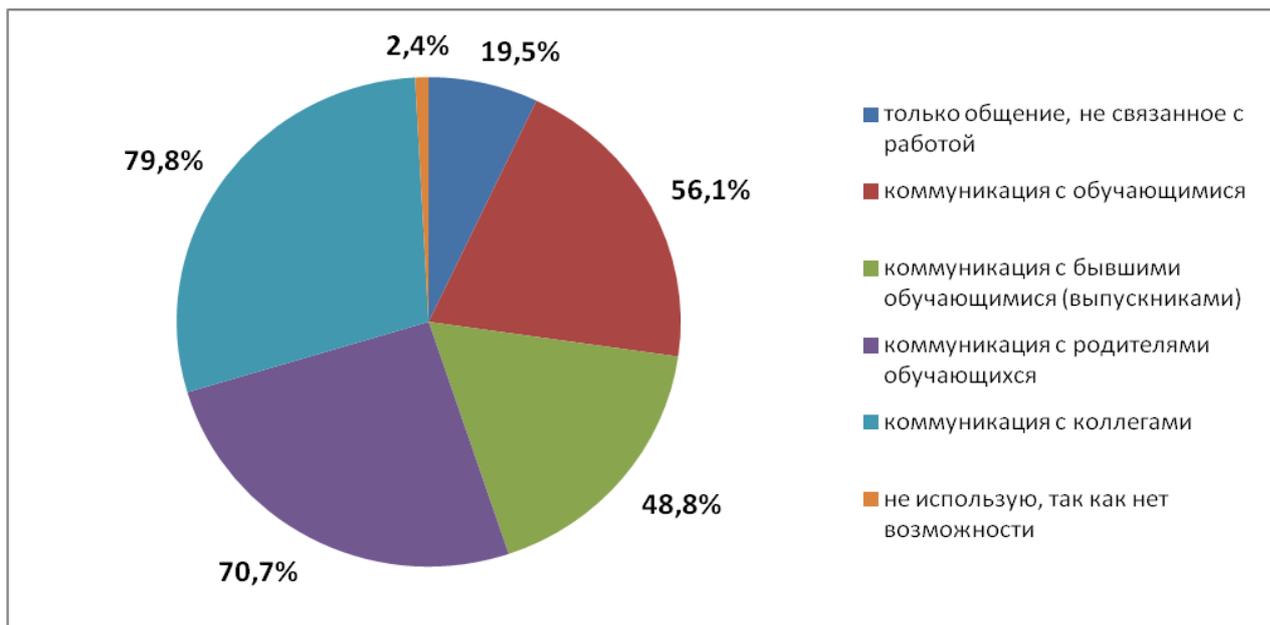
Вопрос 7. В каких целях используете социальные сети?

Таблица 14

Использование социальных сетей	Кол-во ответов	Процент от общего количества ответов
только общение, не связанное с работой	8	19,5
коммуникация с обучающимися	23	56,1
коммуникация с бывшими обучающимися (выпускниками)	20	48,8
коммуникация с родителями обучающихся	29	70,7
коммуникация с коллегами	32	79,8
не использую, так как нет возможности	1	2,4
не использую, так как считаю нецелесообразным	0	0

Подавляющее большинство респондентов используют социальные сети для коммуникации с коллегами – это 79,8% от общего количества опрошенных руководителей; для общения с родителями обучающихся – 70,7%; для связи с обучающимися – 56,1% руководителей и 48,8% руководителей общаются с бывшими обучающимися (выпускниками) (см. диаграмму 13).

Диаграмма 13



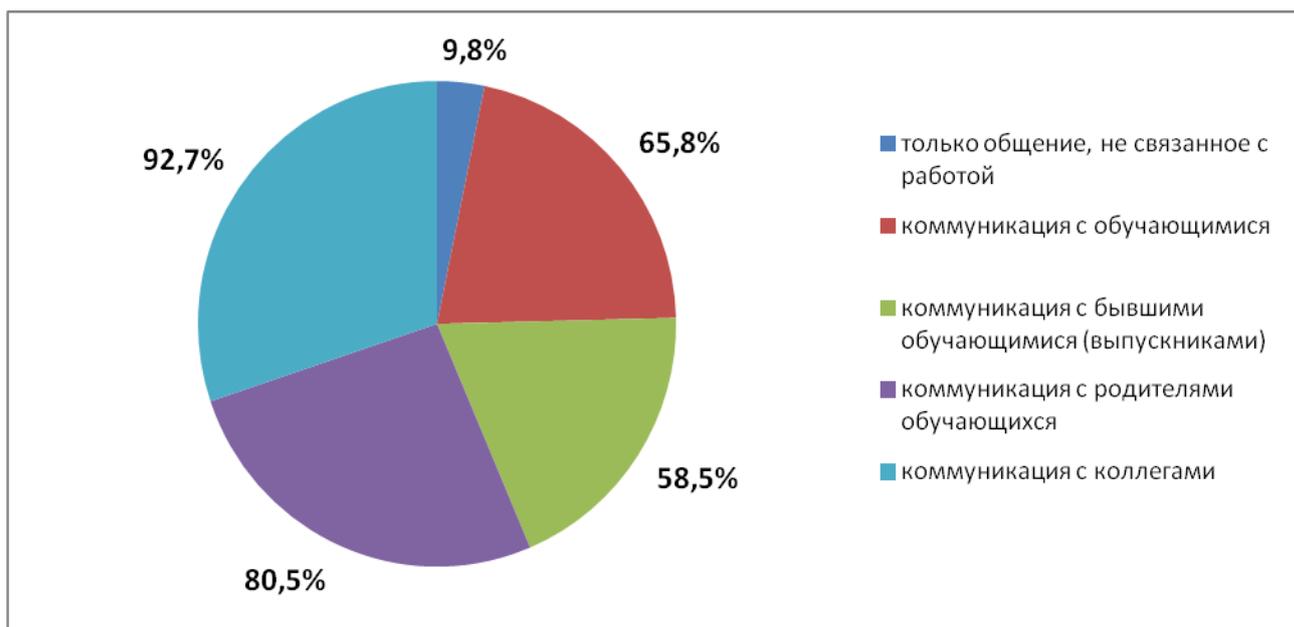
Вопрос 8. В каких целях используете мессенджеры (Viber, WhatsApp, Telegram и др.)?

Таблица 15

Использование мессенджеров	только общение, не связанное с работой	коммуникация с обучающимися	коммуникация с бывшими обучающимися (выпускниками)	коммуникация с родителями обучающихся	коммуникация с коллегами
<b>Кол-во ответов</b>	4	27	24	33	38
<b>Процент от общего количества ответов</b>	<b>9,8%</b>	<b>65,8%</b>	<b>58,5%</b>	<b>80,5%</b>	<b>92,7%</b>

Результаты таблицы 15 свидетельствуют о том, что и мессенджеры руководители используют в основном для:

- коммуникации с коллегами – 92,7%;
- коммуникации с родителями обучающихся – 80,5%;
- коммуникации с обучающимися – 65,8%;
- коммуникации с бывшими обучающимися (выпускниками) – 58,5% от общего количества опрошенных.



Вопрос 9. Какие педагогические подходы и технологии Вы используете наиболее часто?

Таблица 16

Педагогические подходы и технологии	Кол-во ответов	Процент от общего количества ответов
организация поисковой и исследовательской деятельности	16	39
организация проектной деятельности	18	43,9
дифференцированный подход	26	63,4
индивидуальный подход	25	61
кейс-технология	2	4,8
технология развития критического мышления	8	19,5
работа в малых группах	18	43,9
проблемное обучение	17	41,5
педагогическая мастерская	6	14,6
квест (web-квест)	5	12,2
не использую, так как не преподаю	8	19,5

Исходя из данных таблицы 16 можно сделать вывод, что руководители, преподающие общеобразовательные предметы выбирают различные педагогические подходы и технологии, но особенно популярными являются следующие подходы и технологии:

- проектная деятельность – 43,9%;
- дифференцированный подход в обучении – 63,4%;
- индивидуальный подход – 61%;
- работа в малых группах – 43,9%;
- проблемное обучение – 41,5% от общего количества опрошенных (см. диаграмму 15).

Диаграмма 15



Вопрос 10. Над какими задачами улучшения деятельности работает ваша организация в текущем году?

Таблица 17

Задачи	Кол-во ответов	Процент от общего количества ответов	Рейтинговая позиция
повышение профессиональной компетентности учителей	33	80,5	<b>I</b>
внедрение современных образовательных технологий, направленных на активизацию познавательной и самостоятельной деятельности обучающихся	27	65,9	<b>II</b>
совершенствование системы управления качеством путем внедрения (или развития) системы мониторинга образовательного процесса	25	61	<b>III</b>
совершенствование системы оценки удовлетворенности качеством образовательных услуг (обучающиеся, родители (законные представители), педагоги)	23	56,1	<b>IV</b>
развитие электронной информационно-образовательной среды школы	20	48,8	<b>V</b>
развитие сотрудничества с родительской общественностью, вовлечение родителей в управление школой	18	43,9	<b>VI</b>
совершенствование системы индивидуальной поддержки обучающихся	15	36,6	<b>VII</b>

развитие социального партнерства организации (образовательные организации высшего образования, организации дополнительного образования, общественные объединения и др.)	11	26,8	<b>VIII</b>
расширение спектра образовательных услуг	7	17	<b>IX</b>
подготовка обучающихся и учителей к участию в процедурах ЕСОКО	7	17	
открытие школы для родителей (родительский всеобуч) для развития компетенций родителей в области содержания современного образования, требований к результатам обучения и процедурам объективного оценивания	7	17	
развитие внутришкольной системы поддержки молодых учителей	6	14,6	<b>X</b>
профилизация образовательных программ	5	12,1	<b>XI</b>
совершенствование системы управления путем внедрения системы менеджмента качества по ISO 9001	1	2,4	<b>XII</b>

Как видно по результатам таблицы 17, задачи перед собой школы ставят разные. Однако подавляющее большинство руководителей выбрали одинаковые задачи для улучшения деятельности ОО. На первой позиции в рейтинге популярных задач, и это закономерно, повышение профессиональной компетентности учителей – 80,5%; на второй позиции в рейтинге – внедрение современных образовательных технологий, направленных на активизацию познавательной и самостоятельной деятельности обучающихся – 65,9%; на третьей позиции – совершенствование системы управления качеством путем внедрения (или развития) системы мониторинга образовательного процесса – 61% и на четвертой позиции в рейтинге – совершенствование системы оценки удовлетворенности качеством образовательных услуг (обучающиеся, родители (законные представители), педагоги) – 56,1% от общего количества опрошенных (см. таблицу 17).

Вопрос 11. Какие задачи кадровой политики актуальны для вашей организации на ближайшие три года?

Таблица 18

Задачи кадровой политики	Кол-во ответов	Процент от общего количества ответов
увеличение доли учителей, имеющих первую и высшую категории	31	75,6
увеличение доли учителей, из числа преподавателей вузов и научных организаций	2	4,8
увеличение доли учителей, освоивших программы дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная	20	48,8

переподготовка) предметной направленности		
увеличение доли молодых учителей	19	<b>46,3</b>
увеличение доли учителей, участвующих в конкурсах педагогического мастерства, олимпиадах	28	<b>68,3</b>
увеличение доли учителей, владеющих современными ИКТ и применяющих электронные образовательные и информационные ресурсы	25	<b>61</b>

Наибольшее количество респондентов считают актуальной задачей кадровой политики на ближайшие три года – это увеличение доли учителей, имеющих первую и высшую квалификационные категории. Процент таких ответов составил 75,6%. Значимой задачей для многих респондентов (68,3%) является увеличение доли учителей, участвующих в конкурсах педагогического мастерства, олимпиадах. Кроме того, 61% руководителей хотят увеличить долю учителей, владеющих современными ИКТ и применяющих электронные образовательные и информационные ресурсы (см. диаграмму 16).

Диаграмма 16

