



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
«ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»**

Центр оценки качества образования и аттестации

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам обработки опросных листов (листов самооценки)
руководителей общеобразовательных организаций
Чукотского автономного округа в 2023 году**

(в рамках проведения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций)



Анадырь, 2023 г.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ЧАО	Чукотский автономный округ
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»
ДПП (пк)	Дополнительные профессиональные программы (программы повышения квалификации)
АТЕ	Административно-территориальная единица

В целях обеспечения функционирования единой региональной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций и установления соответствия уровня квалификации руководителей образовательных организаций требованиям, предъявляемым к должности, на основе оценки их профессиональной деятельности в рамках проведения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа и на основании приказа Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 1 марта 2023 г. № 01-21/144 «Об организации и проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа» Центром оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК в период с 1 марта 2023 года по 1 июня 2023 года была проведена диагностика (самооценка) руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа.

В ней приняли участие 41 директор из 41 муниципальной общеобразовательной организации округа, что составляет 100% от общего количества участников опроса.

В самодиагностике поднимались вопросы об опыте, квалификации и деятельности общеобразовательной организации по следующим направлениям:

1. Безопасность образовательной среды;
2. Материально-техническое оснащение ОО;
3. Организация образовательного процесса и результативность;
4. Воспитательный потенциал;
5. Психологический климат.

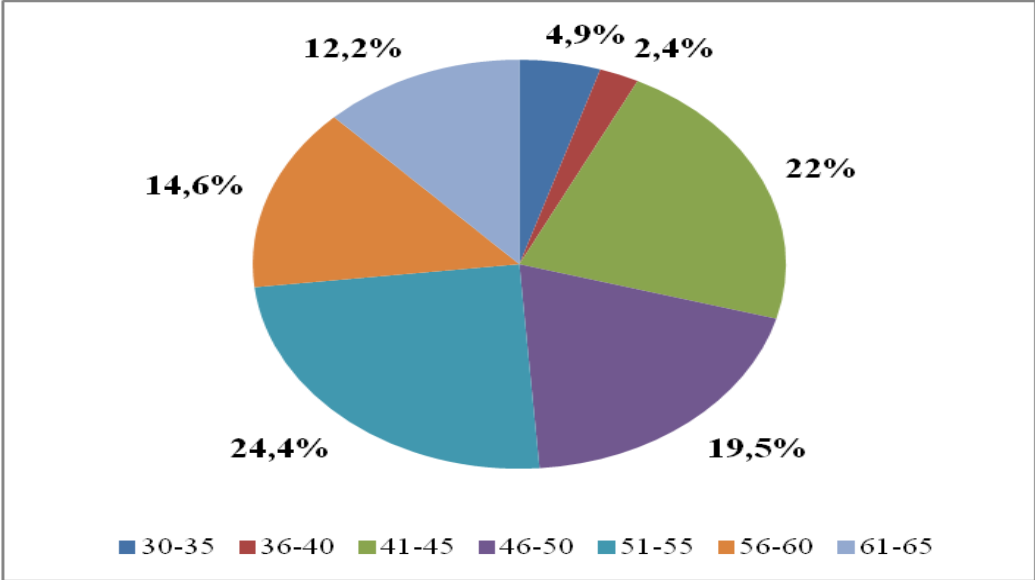
Статистические данные по контингенту руководителей ОО ЧАО представлены в таблицах 1-7 (диаграмма 1-7).

В таблице 1 (диаграмма 1) представлено распределение руководителей по возрасту.

Таблица 1

Возраст (диапазон лет от – до)	30-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65
Количество человек	2	1	9	8	10	6	5
Процент от общего количества	4,9	2,4	22	19,5	24,4	14,6	12,2

Диаграмма 1



Таким образом, наибольший процент составляют руководители в возрасте от 51 до 55 лет – 24,4% от общего количества участников опроса. Наименьший процент составляют руководители в возрасте от 3 до 40 лет – 7,3% от общего количества опрошенных.

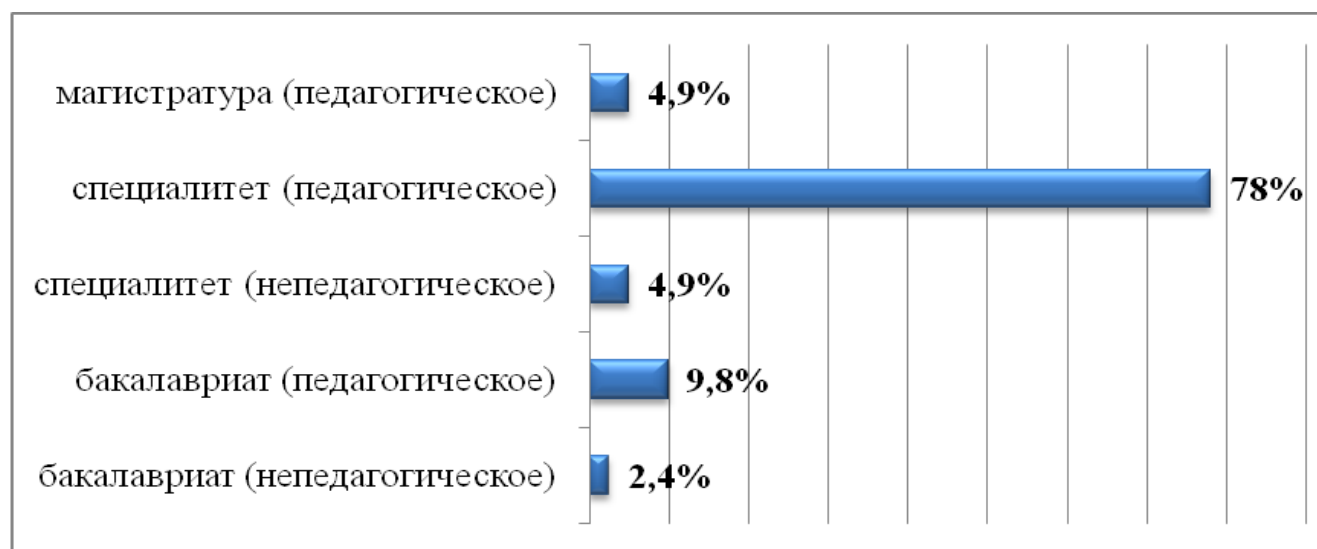
Всего было опрошено 41 человек, из них 11 мужчин – 26,8% от общего количества руководителей и 30 женщин, что составляет 73,2%.

Распределение респондентов по уровню образования представлено в таблице 2 (диаграмма 2).

Таблица 2

Уровень образования	Высшее профессиональное образование				
	бакалавриат (непедагогическое)	бакалавриат (педагогическое)	специалитет (непедагогическое)	специалитет (педагогическое)	магистратура (педагогическое)
Кол-во чел.	1	4	2	32	2
Процент от общего кол-ва	2,4	9,8	4,9	78	4,9

Диаграмма 2



Исходя из данных таблицы 2, можно констатировать следующее, наибольшее количество руководителей, 78% от общего количества опрошенных, имеют высшее профессиональное педагогическое образование (специалитет). Три руководителя (7,2% от

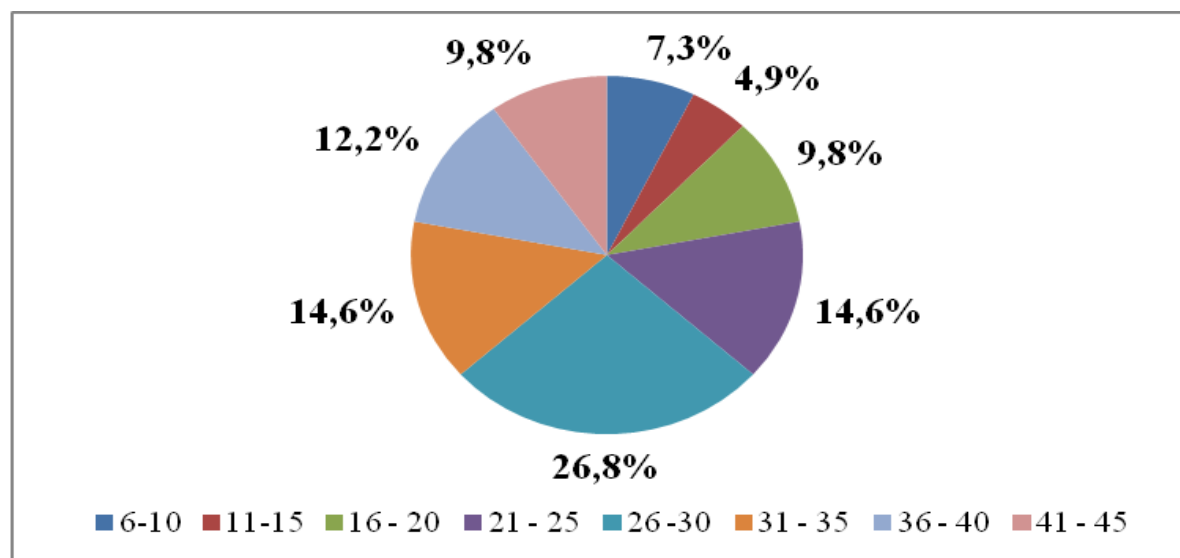
общего количества опрошенных) имеют высшее профессиональное непедагогическое образование (2 человека – специалитет, 1 человек - бакалавриат).

В таблице 3 (диаграмма 3) представлено распределение руководителей по общему трудовому стажу.

Таблица 3

Возраст (диапазон лет от – до)	6 -10	11 - 15	16 - 20	21 - 25	26 -30	31 - 35	36 - 40	41 - 45
Количество человек	3	2	4	6	11	6	5	4
Процент от общего количества	7,3	4,9	9,8	14,6	26,8	14,6	12,2	9,8

Диаграмма 3



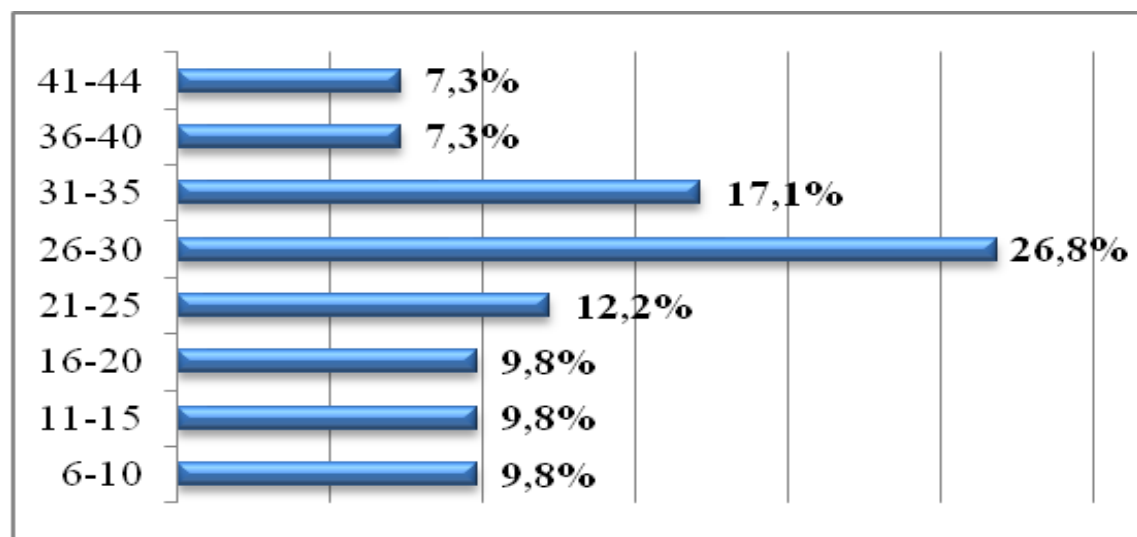
Таким образом, наибольший процент руководителей, 26,8% имеют общий трудовой стаж в диапазоне от 26 до 30 лет. Наименьший процент руководителей составил 7,3% - это руководители с общим трудовым стажем от 11 до 15 лет включительно.

В таблице 4 (диаграмма 4) представлено распределение статистической информации по педагогическому стажу.

Таблица 4

Диапазон лет (от – до)	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-44
Количество человек	4	4	4	5	11	7	3	3
Процент от общего количества	9,8	9,8	9,8	12,2	26,8	17,1	7,3	7,3

Диаграмма 4



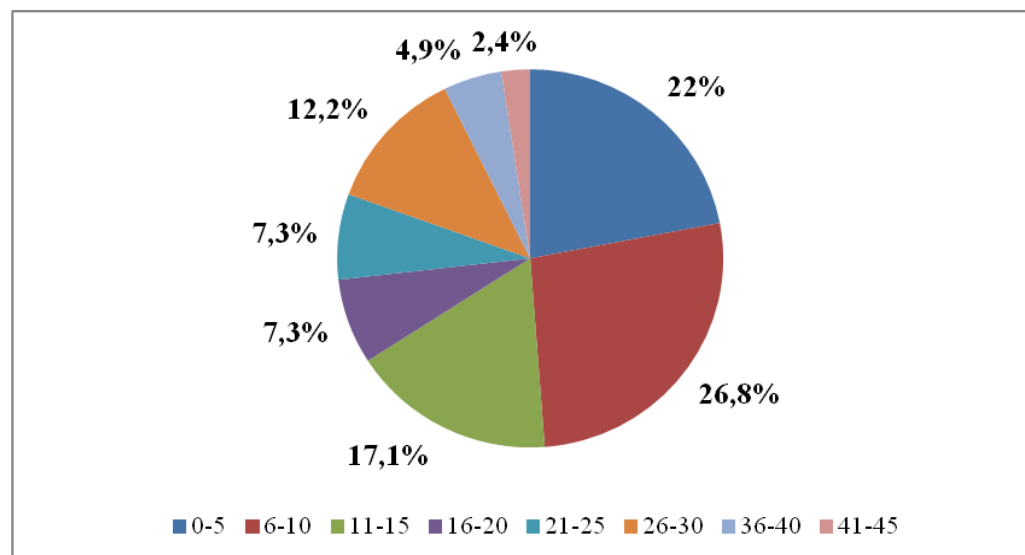
Таким образом, наибольший процент руководителей составил 26,8% - это руководители с педагогическим стажем от 26 до 30 лет, наименьший процент руководителей со стажем от 41 до 44 лет и от 36 до 40 лет включительно составил по 7,3% от общего количества опрошенных.

В таблице 5 (диаграмма 5) представлено распределение руководителей по отношению стажа работы в организации, в которой они осуществляют профессиональную деятельность в настоящее время.

Таблица 5

Диапазон лет (от – до)	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	36-40	41-45
Количество чел.	9	11	7	3	3	5	2	1
Процент от общего количества	22	26,8	17,1	7,3	7,3	12,2	4,9	2,4

Диаграмма 5



Исходя из данных таблицы 5, можно сделать вывод, что наибольший процент составляют руководители, которые работают в этих школах от 6 до 10 лет (26,8%), при этом процент руководителей, которые работают в настоящее время в этих общеобразовательных организациях с недавних пор до 5 лет включительно тоже достаточно большой и составил 22%. С опытом

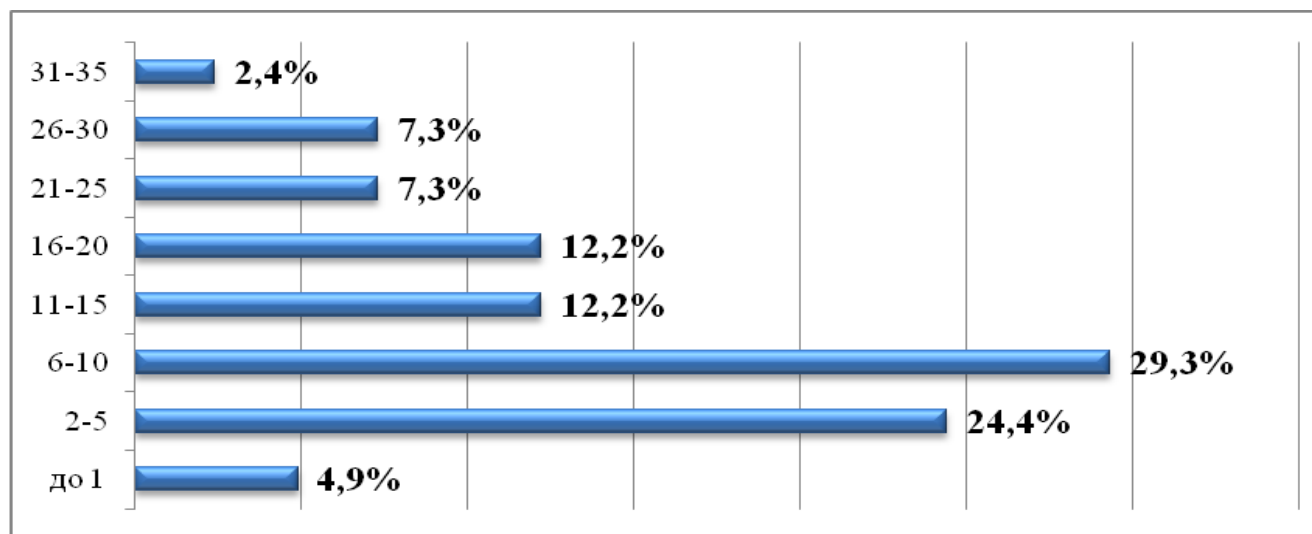
работы от 11 до 15 лет – 7 руководителей (17,1%). Кроме того, есть руководители, осуществляющие трудовую деятельность в школах от 36 до 45 лет – это 3 руководителя (7,3%).

В таблице 6 (диаграмма 6) представлены статистические данные по наличию у руководителей административного стажа.

Таблица 6

Диапазон лет (от – до)	до 1	2-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35
Количество чел.	2	10	12	5	5	3	3	1
Процент от общего количества	4,9	24,4	29,3	12,2	12,2	7,3	7,3	2,4

Диаграмма 6



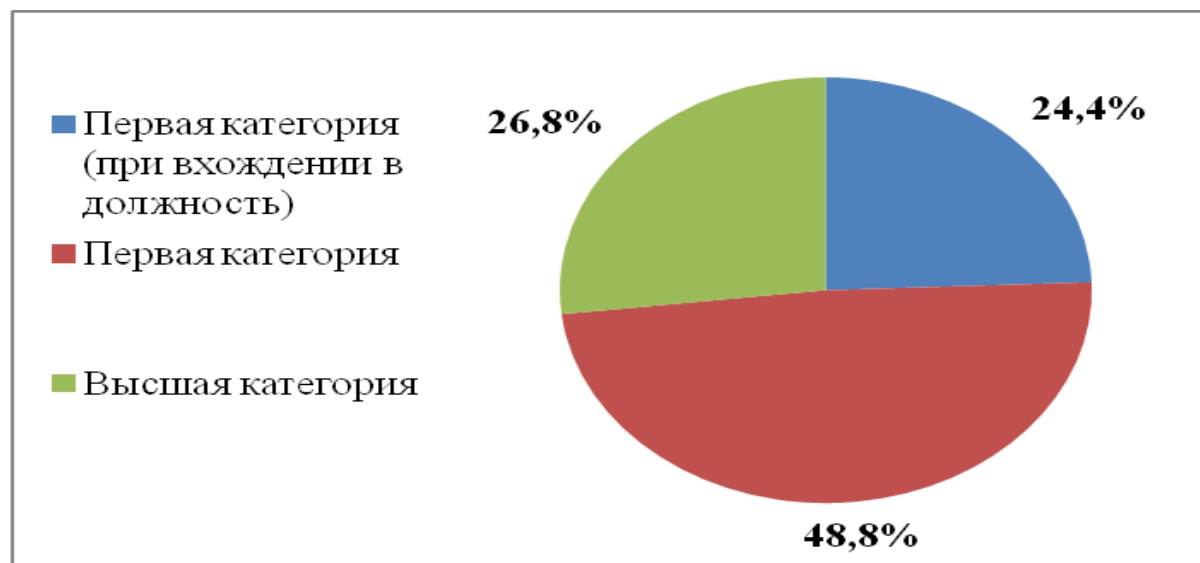
Наибольший процент составил 29,3% руководителей с административным стажем от 6 до 10 лет, наименьший процент составил 2,4% руководителей с административным стажем от 31 до 35 лет. Кроме того, процент руководителей с небольшим административным стажем составил 24,4% (стаж от 2 до 5 лет).

В таблице 7 (диаграмма 7) представлены данные по наличию квалификационной категории по должности «руководитель».

Таблица 7

Категория	Первая категория (при вхождении в должность)	Первая категория	Высшая категория
Количество человек	10	20	11
Процент от общего количества	24,4	48,8	26,8

Диаграмма 7



Таким образом, 48,8% руководителей имеют первую квалификационную категорию, 26,8% - высшую квалификационную категорию, 24,4% руководителей прошли процедуру аттестации при вхождении в должность и получили первую квалификационную категорию сроком действия в течение 3 лет.

Повышение квалификации (обучение по ДПП(пк)) по приоритетным направлениям государственной политики за последние 3 года подтверждают 97,6% опрошенных руководителей ОО.

В таблице 8 представлены количественные данные по обучению по ДПП(пк) руководителей ОО региона за последние три года.

Таблица 8

Диапазон ДПП(пк) (от – до)	1-3	4-5	6-10	11-15	16-20	21-25
Количество пройденных ДПП(пк)	14	8	12	3	2	1
Процент от общего количества участников опроса	34,1	19,5	29,3	7,3	4,9	2,4

Исходя из данных таблицы 8, можно сделать вывод, что подавляющее большинство руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа регулярно повышают свой профессиональный уровень и восполняют дефициты профессиональных компетенций, обучаясь по дополнительным профессиональным программам для управленческих кадров на региональном и федеральном уровнях.

Далее руководители диагностировали результативность деятельности своих образовательных организаций по 5 направлениям:

1. Безопасность образовательной среды;
2. Материально-техническое оснащение ОО;
3. Организация образовательного процесса и результативность;
4. Воспитательный потенциал;
5. Психологический климат.

В таблице 9 представлены сводные обобщенные данные по результатам самооценки руководителей ОО в разрезе АТЕ.

Таблица 9

Направления самодиагностики	Городской округ Анадырь	Анадырский муниципальны й район	Билибинский муниципальны й район	Городс кой округ Певек	Городской округ Эгвекино	Провиденски й городской округ	Чукотский муниципальны й район	Итого по ЧАО
1. БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	100	88,9	94,4	83,3	100	88,9	94,4	92,7
1.1. Создание безбарьерной среды	100	66,7	88,3	75	100	66,7	100	82,9
1.2. Соблюдение требований к безопасности в образовательной организации	100	100	100	75	100	100	83,3	95,1
1.3. Соблюдение санитарно-эпидемиологических требований	100	100	100	100	100	100	100	100
2. МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ	100	77,8	83,3	62,5	100	100	100	89
2.1. Соответствие информации, размещенной на сайте образовательной организации, действующему законодательству	100	100	100	100	100	100	100	100
2.2. Доля денежных средств, потраченных на материально-техническое обеспечение организации, от общих расходов на содержание образовательной организации	100	55,6	66,7	25	100	100	100	78
3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ	72,2	67,9	74,1	66,7	59,7	74,1	59,3	67,5
3.1. Наличие лицензии по	100	100	100	100	100	100	100	100

Направления самодиагностики	Городской округ Анадырь	Анадырский муниципальны й район	Билибинский муниципальны й район	Городс кой округ Певек	Городской округ Эгвекинот	Провиденски й городской округ	Чукотский муниципальны й район	Итого по ЧАО
программам, реализуемым в образовательной организации								
3.2. Соответствие деятельности образовательной организации законодательству в сфере образования	50	100	100	100	100	100	100	97,6
3.3. Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (<i>первую, высшую</i>)	100	33,3	50	75	12,5	66,7	0	43,9
3.4. Доля обучающихся, фактически посещающих образовательную организацию от списочного состава	100	100	100	100	100	100	100	100
3.5. Наличие карт комплексного развития выпускников и комплексной диагностики освоения обучающимися образовательной программы по возрастам	0	33,3	50	0	25	33,3	0	48,8
3.6. Участие обучающихся в конкурсах (выставках, соревнованиях, концертах и др.) всех уровней и наличие победителей (призеров) конкурсов (выставок, соревнований, концертов и др.)	100	100	83,3	87,5	68,8	91,7	91,7	87,8

Направления самодиагностики	Городской округ Анадырь	Анадырский муниципальны й район	Билибинский муниципальны й район	Городс кой округ Певек	Городской округ Эгвекинот	Провиденски й городской округ	Чукотский муниципальны й район	Итого по ЧАО
3.7. Результативность участия образовательной организации в инновационной, научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности	100	11,1	50	50	37,5	50	50	41,5
4. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	100	94,4	100	100	100	100	100	98,8
4.1. Наличие системы взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами (образовательной организацией, учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и др.)	100	88,9	100	100	100	100	100	97,6
4.2. Доля обучающихся, принимающих участие в физкультурно-спортивных мероприятиях	100	100	100	100	100	100	100	100
5. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ	100	87	100	75	79,2	83,3	83,3	85,8
5.1. Комфортность обучения	100	100	100	100	100	100	100	100
5.2. Наличие положительного заключения о готовности образовательной организации к принятию ребенка с ОВЗ	100	66,7	100	25	75	66,7	66,7	70,7
5.3. Наличие системы комплексного медико-социально-психологического сопровождения	100	88,9	100	50	62,5	83,3	83,3	80,5

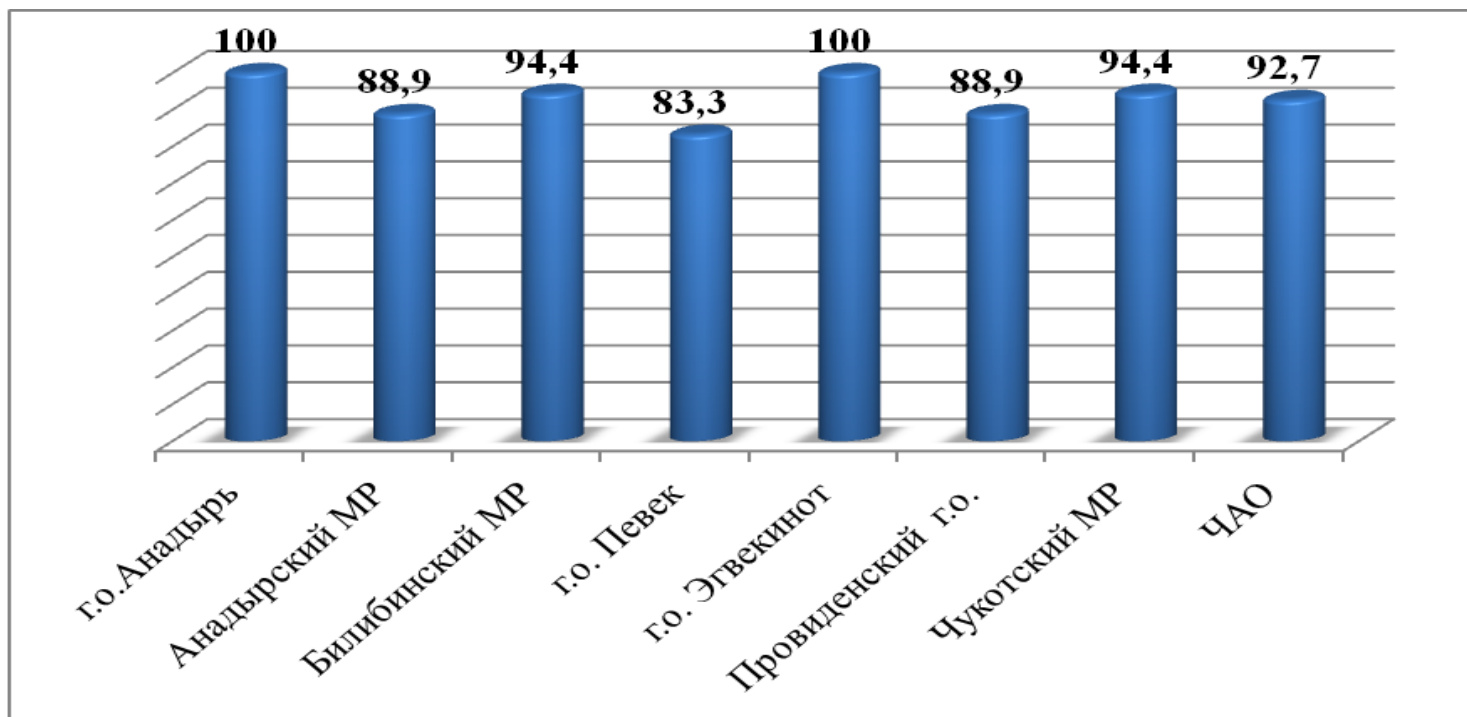
Направления самодиагностики	Городской округ Анадырь	Анадырский муниципальны й район	Билибинский муниципальны й район	Городс кой округ Певек	Городской округ Эгвекинот	Провиденски й городской округ	Чукотский муниципальны й район	Итого по ЧАО
обучающихся «группы риска»								
5.4. Наличие вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса	100	77,8	100	75	75	50	83,3	78
5.5. Наличие органов общественного управления образовательной организацией	100	88,9	100	100	100	100	100	97,6
5.6. Создание положительного образа образовательной организации, позитивное, уважительное отношение ко всем участникам образовательного процесса	100	100	100	100	62,5	100	66,7	87,8
Итого средний балл	88,6	79,3	85,6	67	71	83,3	76,5	80,6

Исходя из данных таблицы 9, можно констатировать следующее:

- по направлению «Безопасность образовательной среды» средний показатель по округу равен **92,7%**;
- по направлению «Материально-техническое оснащение» средний показатель по округу составил **89%**;
- по направлению «Организация образовательного процесса и результативность» средний показатель по округу составил **67,5%**;
- по направлению «Воспитательный потенциал» средний показатель составил **98,8%**;
- по направлению «Психологический комфорт» средний показатель равен **85,8%**.

В диаграмме 8 представлены результаты по направлению «Безопасность образовательной среды» в разрезе АТЕ округа.

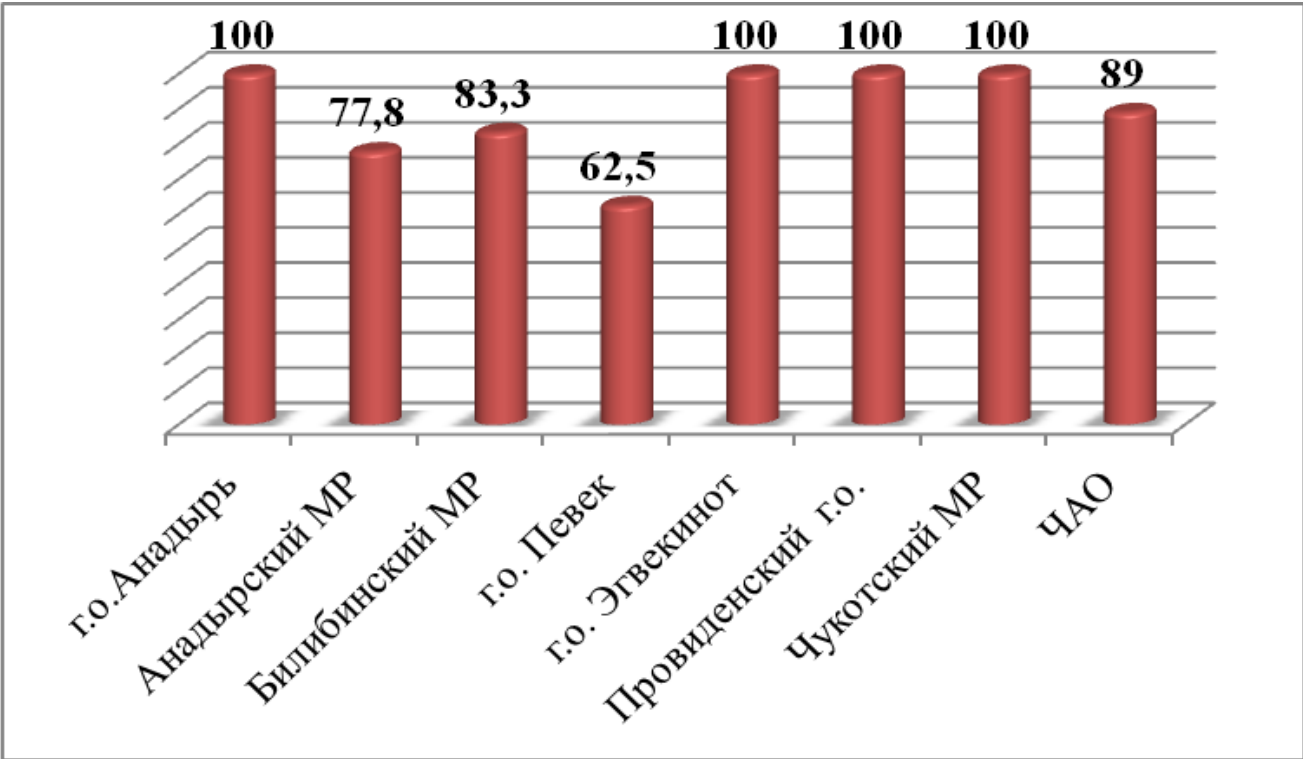
Диаграмма 8



Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что в некоторых образовательных организациях Анадырского, Билибинского муниципальных районов, городского округа Певек и Провиденского городского округа не создана безбарьерная среда, а в некоторых ОО городского округа Певек и Чукотского муниципального районов выявлены нарушения в соблюдении требований к безопасности.

В диаграмме 9 представлены результаты по направлению «Материально-техническое оснащение» в разрезе АТЕ округа.

Диаграмма 9



По данному направлению средний показатель в образовательных организациях Анадырского и Билибинского муниципальных районов и городского округа Певек составил от 62,5% до 83,3%. В некоторых ОО из указанных муниципальных районов доля денежных средств, потраченных на материально-техническое обеспечение организации, от общих расходов на содержание образовательной организации составила менее 7%.

В таблице 10 представлены результаты по направлению «Организация образовательного процесса и результативность» в разрезе АТЕ Чукотского автономного округа.

Таблица 10

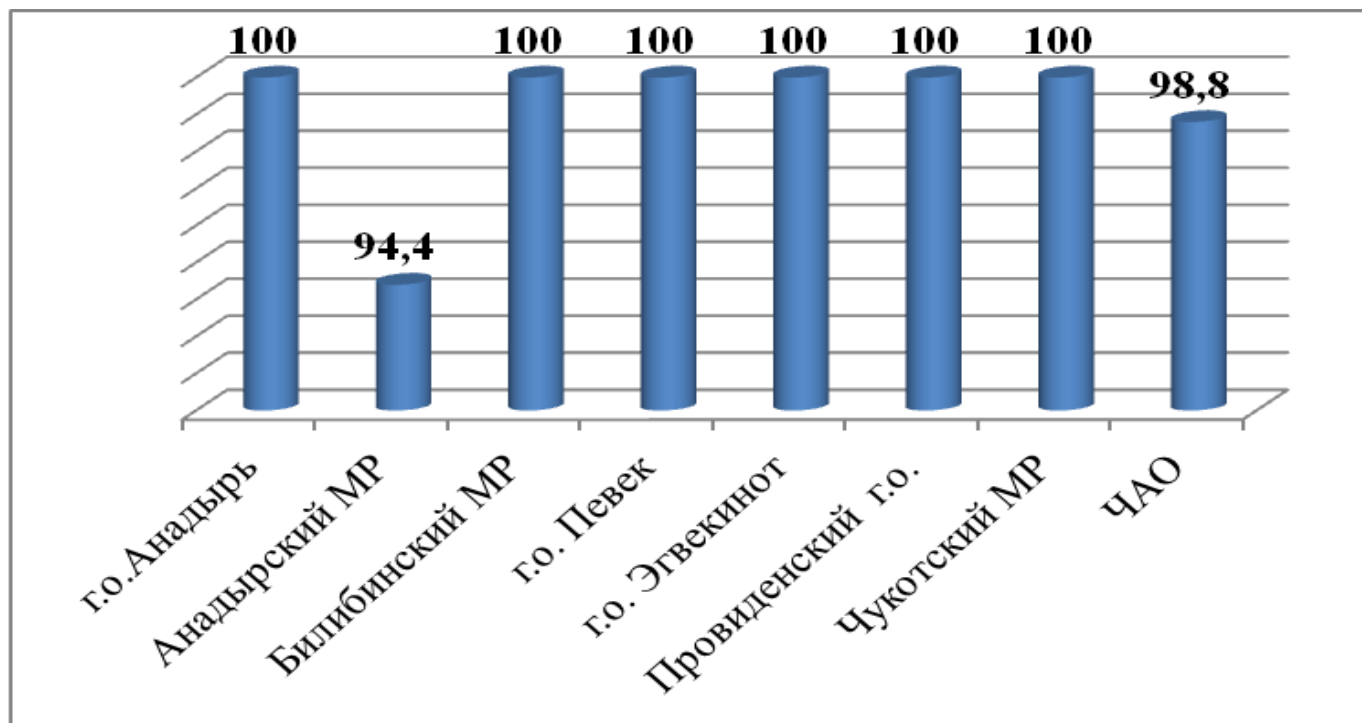
Показатели	г.о. Анадырь	Анадырский МР	Билибинский МР	г.о. Певек	г.о. Эгвекиног	Провиденский г.о.	Чукотский МР	ЧАО
Наличие лицензии по программам, реализуемым в образовательной организации	100	100	100	100	100	100	100	100
Соответствие деятельности образовательной организации законодательству в сфере образования	50	100	100	100	100	100	100	97,6
Доля педагогических работников, имеющих квалификационную категорию (<i>первую, высшую</i>)	100	33,3	50	75	12,5	66,7	0	43,9
Доля обучающихся, фактически посещающих образовательную организацию от списочного состава	100	100	100	100	100	100	100	100
Наличие карт комплексного развития выпускников и комплексной диагностики освоения обучающимися образовательной программы по возрастам	0	33,3	50	0	25	33,3	0	48,8
Участие обучающихся в конкурсах (выставках, соревнованиях, концертах и др.) всех уровней и наличие победителей (призеров) конкурсов (выставок, соревнований, концертов и др.)	100	100	83,3	87,5	68,8	91,7	91,7	87,8
Результативность участия образовательной организации в инновационной, научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности	100	11,1	50	50	37,5	50	50	41,5
Средний балл по направлению	72,2	67,9	74,1	66,7	59,7	74,1	59,3	67,5

Самые низкие результаты по итогам самооценки руководителей ОО выявлены по следующим показателям:

- доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию – 43,9%;
- наличие карт комплексного развития выпускников и комплексной диагностики освоения обучающимися образовательной программы по возрастам – 48,8%;
- результативность участия образовательной организации в инновационной, научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности – 41,5%.

В диаграмме 10 представлены результаты по направлению «Воспитательный потенциал» в разрезе АТЕ округа.

Диаграмма 10



Результаты по данному направлению подтверждают активное участие образовательных организаций Чукотского автономного округа в физкультурно-спортивных мероприятиях различного уровня, данный показатель составил 100% по округу. Наличие системы взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами (образовательной организацией, учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и др.) подтвердили 97,6% ОО. Только в Анадырском муниципальном районе данный показатель ниже и составил 88,9%.

В таблице 11 представлены результаты по направлению «Психологический климат» в разрезе АТЕ региона.

Таблица 11

Показатели	г.о. Анадырь	Анадырский МР	Билибинский МР	г.о. Певек	г.о. Эгвекино	Провиденский г.о.	Чукотский МР	ЧАО
Комфортность обучения	100	100	100	100	100	100	100	100
Наличие положительного заключения о готовности образовательной организации к принятию ребенка с ОВЗ	100	66,7	100	25	75	66,7	66,7	70,7
Наличие системы комплексного медико-социально-психологического сопровождения обучающихся «группы риска»	100	88,9	100	50	62,5	83,3	83,3	80,5
Наличие вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса	100	77,8	100	75	75	50	83,3	78
Наличие органов общественного управления образовательной организацией	100	88,9	100	100	100	100	100	97,6
Создание положительного образа образовательной организации, позитивное, уважительное отношение ко всем участникам образовательного процесса	100	100	100	100	62,5	100	66,7	87,8
Средний балл по направлению	100	87	100	75	79,2	83,3	83,3	85,8

Результаты самодиагностики по указанному направлению распределились следующим образом:

- по показателю «Комфортность обучения» результат по округу составил 100%;
- по показателю «Наличие органов общественного управления ОО» только в ОО Анадырского муниципального района результат составил 88,9%;

- низкие результаты от 62,5% до 66,7% по показателю «Создание положительного образа ОО» в общеобразовательных организациях городского округа Эгвекинот и Чукотском муниципальном районе;

- отсутствует или действует неэффективно система комплексного медико-социально-психологического сопровождения обучающихся «группы риска» в некоторых общеобразовательных организациях Анадырского муниципального района, городского округа Певек, городского округа Эгвекинот, Провиденского городского округа и Чукотского муниципального района, показатель составил в диапазоне от 50% до 88,9%;

- стопроцентную готовность обучать детей с ОВЗ продемонстрировали общеобразовательные организации городского округа Анадырь и Билибинского муниципального района;

- наличие вариативности направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса подтвердили общеобразовательные организации городского округа Анадырь и Билибинского муниципального района.

По результатам самооценки руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа можно сделать вывод, что все участники опроса достаточно самокритичны, могут выявлять слабые и сильные стороны как своей профессиональной деятельности, так деятельности своей организации, постоянно совершенствуют свои управленческие компетенции, высокомотивированы.