



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Центр оценки качества образования и аттестации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2024 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы среднего общего образования
(на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2023 года)

ПО ГЕОГРАФИИ

Анадырь, 2024

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х (12-х) классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2024 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по географии 2023 года.

Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку выпускников к ГИА.

Составитель: Шаповалова Людмила Витальевна, методист центра развития образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Структура и содержание КИМ ЕГЭ по географии 2023 года	
2.	Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по географии 2024 года	
3.	Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по географии 2023 года	
4.	Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по географии 2024 г.	
5.	Список использованных источников	

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, базового и профильного уровня (приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 №613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 №519, от 11.12.2020 №712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 31 задание, различающиеся формой и уровнем сложности (число заданий базового уровня сложности - 18, повышенного - 7 и высокого - 6).

Задания базового уровня сложности составлены с учетом проверки овладения учащимися наиболее значимого содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимся требуется овладение предметным содержанием, необходимым для обеспечения основных практических навыков в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность применять географические знания и навыки для решения повседневных жизненных ситуаций.

За верное выполнение всех заданий учащийся получает 43 первичных балла.

Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). Работа содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, в одном из которых ответ должен быть представлен в графической форме (рисунок), а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Согласно нормативным документам содержание и структура экзаменационной работы по географии включает следующие разделы школьного курса: источники географической информации, природа Земли и человек, население мира, мировое хозяйство, природопользование и геоэкология, регионы и страны мира, география России.

Задания в открытом КИМ по географии можно сгруппировать в три блока, направленных на проверку определенных компетенций учащихся:

1. Задания для проверки знаний физико-географических явлений и процессов, социально-экономических особенностей размещения хозяйства и населения отдельных территорий - проверка хорошей теоретической предметной подготовки;
2. Задания, проверяющие умение анализировать географическую информацию, представленную в графической, текстовой и табличной формах – проверка сформированности метапредметных умений, в том числе умения работать со специализированной информацией;
3. Задания, проверяющие способность объяснять различные события, процессы и явления повседневной жизни с географической точки зрения - проверка логического мышления.

Требования ФГОС по географии подразумевают овладение выпускником не только суммы базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного эвристического применения этих знаний и умений в практической деятельности. В связи с этим практико-ориентированные задания КИМ направлены на оценивание уровня сформированности у выпускников следующих умений творческого применения географических знаний:

- умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений (демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий);
- умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде, для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; умения находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности;
- умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы;
- умения использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты).

Участникам ЕГЭ по географии в Чукотском автономном округе были предложены 6 вариантов КИМ: 319-324.

В состав КИМ были включены справочные материалы, которые использовались участниками экзамена для выполнения заданий.

Варианты КИМ, направленные в Чукотский автономный округ, по своему содержанию и структуре соответствовали плану экзаменационной работы, заявленной в материалах / спецификации демонстрационной версии ФИПИ, но отличались рядом заданий в соответствии с конкретным географическим содержанием и форматом содержания задания.

Экзаменационная работа 2023 года сохраняет преемственность с КИМ предыдущих лет. Изменения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют.

2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по географии 2024 года

Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) с топографической картой (определение азимута и построение профиля). Общее количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 31 до 29. Максимальный первичный балл сократился с 43 до 38.

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по географии 2023 года

Анализ ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по содержательным блокам курса географии, а также видам проверяемых умений и способам действий позволил выделить следующее:

Блок I. «Источники географической информации»

К данному блоку были отнесены четыре задания экзаменационной работы разного уровня сложности. Правильное выполнение данного блока заданий требует знания территориального устройства России, географической номенклатуры и умения читать географическую карту путем ориентирования по географической сетке, а также умение построить профиль рельефа местности, используя умения пользоваться масштабом и читать изображение рельефа на топографической карте. Успешно справились с большей частью заданий данного блока группы выпускников набравших от минимального балла до 60 баллов и от 61 до 80 тестовых баллов. Группа выпускников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов не справилась с заданием 22 высокого уровня сложности: если результаты по критерию К2 - умение строить профиль смогли реализовать 50% учащихся из этой группы, то результат по критерию К1, проверяющим сформированность умений пользоваться масштабом карты, оказался нулевым. Выпускник, не преодолевший минимальный пороговый балл не справился ни с одним заданием данного блока. Умения работать с географической картой в качестве основного источника информации у выпускника не сформированы. Очевидно, что необходимо формировать данные умения у обучающихся нужно не в последний год обучения, а гораздо раньше.

Блок II. Природа Земли и человек

К данному блоку экзаменационной работы были отнесены четыре задания как базового, так и высокого уровня сложности. Средний процент выполнения заданий данного блока задания выпускниками с учетом всех вариантов в регионе составил 78%. Успешно справились с заданиями данного блока группы выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов и от 61 до 80 тестовых баллов, а выпускник, не перешедший пороговый балл не справился с заданием № 2 базового уровня, проверяющим понимание выпускником закономерностей в изменении показателей давления воздуха с изменением высоты. Выполняя это задание школьнику надо продемонстрировать понимание того, каким образом характеристики атмосферы связаны с высотой над уровнем моря. Типичная ошибка - отсутствие понимания связи характеристик атмосферы и высоты, например, давления или влажности воздуха. На уроках географии следует продолжить формирование навыка чтения таблиц как информационных источников для успешного выполнения значительной части заданий КИМ ЕГЭ по географии. Также сложным для выпускника оказалось задание 30 высокого уровня сложности. Задание проверяет знание и понимание учащимися географических следствий движений Земли, умение применять данные знания для решения задач. Подобные задания традиционны, требуют решения задачи и определения географической координаты с указанием полушария, в котором расположен объект. Эти задания традиционно вызывают затруднения у участников, что связано со слабым абстрактным мышлением. Задание требует построения решения и выполнения математических действий.

Блок III. Население мира

К данному блоку были отнесены четыре задания экзаменационной работы базового уровня сложности, два повышенного и одно задание высокого уровня. Средний процент выполнения выпускниками открытого варианта КИМ данного блока заданий составил 55%. Выпускники, выполняющие задания данного варианта успешно справились с большей частью заданий данного блока. Из семи заданий открытого варианта КИМ выпускники не справились с заданием 12 базового уровня. Задание направлено на проверку умений выделять и описывать существенные признаки географических объектов и явлений. Задание нацелено, в том числе, и на формирование читательской грамотности. Процент выполнения данного задания в открытом варианте КИМ составил 33%, что говорит о недостаточной сформированности у выпускников текущего года

системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

Не справились выпускники также с заданием 29 высокого уровня сложности открытого варианта КИМ. В задании проверяется умение использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из их пространственно-временного развития. Это задания, в которых требуется дать несложный географический прогноз или путем логических рассуждений определить территорию или объект с заданными в условии свойствами. В открытом варианте КИМ выпускникам необходимо было проанализировать половозрастную пирамиду и спрогнозировать естественный прирост населения. Процент выполнения данного задания в открытом варианте КИМ составил 0%, как и в прошлом году. А средний процент выполнения данного задания выпускниками с учетом всех вариантов в регионе составил всего 12%. Не справились с данным заданием группа выпускников, не преодолевшая минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Средний процент выполнения данного блока заданий выпускниками с учетом всех вариантов в регионе составил 61%.

Блок IV. Мировое хозяйство

К данному блоку были отнесены два задания экзаменационной работы базового уровня сложности и одно задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения данного блока заданий открытого варианта КИМ составил 50%. Выпускники успешно справились с заданиями 7 и 9 базового уровня сложности открытого варианта КИМ, которые проверяют знание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства и умение анализировать графическую информацию и соотносить её с определённой страной или регионом. Выпускники не справились с заданием 27 повышенного уровня сложности, проверяющим умения работать с геоинформационными системами, умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Проверяемые элементы содержания: Отраслевая структура хозяйства, География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Полностью справился с заданием один выпускник, еще 2 человека дали частично верный ответ. Алгоритм выполнения этого задания не меняется на протяжении ряда лет. Поэтому оно не представляет сложности для хорошо подготовленных выпускников, но требует внимательности при выполнении. Ошибки: ошибочно выбранные данные, неправильные математические действия, арифметические ошибки, неполное обоснование, сравнение данных без предварительных расчетов (где это требуется). Процент выполнения данного задания в открытом варианте КИМ составил 17%. Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил 12%. Средний процент выполнения данного блока заданий выпускниками с учетом всех вариантов в регионе составил 45%.

Блок V. Природопользование и геоэкология.

К данному блоку были отнесены три задания экзаменационной работы: одно повышенного уровня сложности и два высокого уровня сложности. Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил всего 9%. Не справились с данным заданием группа выпускников, не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Низкий процент выполнения данного задания и в группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, что говорит о том, что не все выпускники смогли объяснить взаимосвязи между географическими процессами и явлениями,

спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по вопросу. Степень решаемости данного задания определяется низкими показателями владения умениями объяснять существенные признаки географических объектов и явлений - требований федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, в соответствии с которыми на базовом уровне выпускники должны владеть умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. Самым сложным для выпускников 2023 года, как и для выпускников в 2022 году, явилось задание 31 высокого уровня сложности, предполагающее соответствующий уровень владения выпускниками всеми элементами географической культуры. Задание направлено на проверку умения использования приобретенных знаний умения в практической и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития. Проверяет на базовом уровне сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем. На углубленном уровне проверяет сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий. В ответе должны быть приведены правильные аргументы в защиту двух точек зрения. Задание разбито на 2 проверяемые части: К1 – обоснование двух точек зрения (2 балла), К2 – оценка географической грамотности (1 балл). Выпускник в ответе должен был привести доводы в лаконичной содержательно верной письменной форме, т.е. грамотно изложить свою точку зрения. Однако навык рассуждения в формате причинно- следственных связей не отработан у большей части выпускников. Аргументы, которые приводились в ответах в большей части были либо ошибочны, либо содержали неточности от непонимания сущности вопроса. Часть выпускников к заданию не приступали. В итоге продемонстрированы низкие показатели решаемости данного задания по проверяемым частям К1 и К2. Процент выполнения данного задания в открытом варианте КИМ по обоим критериям составил 0%, как и в 2022 году. Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил по критерию К1 24%, по критерию К2 29%. Причина подобной низкой результативности – несформированность умения использования знаний в нетрадиционных условиях, неспособность привести четкие аргументы и обосновать точку зрения. Требуется отработка этих умений в урочной и внеурочной форме на протяжении изучения всего курса географии. Решение практико-ориентированных кейсов, переход к стимулированию школьников к рассуждению в устной и письменной форме – задача, которая может дать результаты. Однако без проработки содержательного материала рассуждения не имеют большого смысла. Средний процент выполнения данного блока заданий выпускниками с учетом всех вариантов в регионе составил 33%.

Блок VI. Регионы и страны мира.

К данному блоку были отнесены также два задания экзаменационной работы: одно базового уровня сложности и одно повышенного уровня сложности. Данные задания проверяют знание выпускниками особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Процент выполнения всех заданий открытого варианта КИМ данного блока в регионе в текущем году составил 9 %. Также невысок процент выполнения данного блока заданий с учетом всех вариантов в регионе- 31%. Выпускники, выполняющие задания открытого варианта не справились с заданием 5,

проверяющим знание обучающихся о географических явлениях и процессах в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека, географическую зональность и поясность. Средний процент выполнения данных заданий открытого варианта-17%. У выпускников 2022 года выполнение этого задания вызвало также большие затруднения (0% выполнения). Причина кроется в несформированности умения читать текст, анализировать его, а порой и элементарной невнимательности. При выполнении данного задания важно записать ответ в правильной последовательности. Если одна из цифр ответа оказалась неверной, то результат 0 баллов.

С заданием 17 повышенного уровня сложности открытого варианта КИМ не справился никто из выпускников, писавших данный вариант. Также с данным заданием не справился выпускник, не набравший минимальный балл. Относительно этого задания стоит говорить о наличии проблемы с умением обобщать информацию, сопоставлять отдельные информационные фрагменты. Как правило, у выпускников, не справившихся с этим заданием, не сформировано комплексное географическое мышление, навыки анализа и информационного синтеза. Методика обучения географии имеет в своем арсенале достаточно приемов и способов работы с географическим текстом. Известные образовательные технологии, например, технология «Развитие критического мышления», предлагают целый комплекс разноплановых приемов по анализу текста. Необходимо активней внедрять в практику обучения географии разнообразные методы, приемы и способы работы с общегеографическими и специальными текстами.

Блок VII. География России.

К данному блоку были отнесены пять заданий базового уровня сложности, два – повышенного и одно высокого уровня сложности.

С блоком заданий открытого варианта КИМ выпускники справились на 54 %, в целом процент выполнения заданий данного блока по региону составил 56%.

Наибольшие затруднения у выпускников возникли при выполнении следующих заданий:

В задании 3 базового уровня проверяются владение обучающимися географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем. В целом процент выполнения задания по региону составил 47%. Данное задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр. Если одна из цифр ответа оказалась неверной, то результат 0 баллов. В этом, скорее всего, причина низкого процента выполнения задания.

В задании 18 высокого уровня, проверяются знание обучающимися особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Типичной ошибкой в 18 задании является слабая ориентация и знание в размещении субъектов в РФ (карта административно-территориальное деление РФ), отсутствие комплексного совмещения факторов, характеризующих субъект РФ. Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил 53%.

Самыми трудными для выпускников были задания мини-теста, состоящего из трех заданий к тексту. Задания 23 и 24 с развёрнутым ответом базового уровня сложности и 25 - повышенного уровня. В задании 23 проверялось умение определять по карте местоположение географических объектов и владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации. С заданием справились всего лишь пять выпускников. Процент выполнения данного задания в открытом варианте КИМ составил 33%. Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил 24%. Типичные ошибки: отсутствие аналитических умений по выбору в содержании текста основных характеристик – признаков территории, их сопоставление с картой. У многих

участников экзамена отсутствует навык работы с картой, в том числе с картой приложения КИМ. 24 задание было направлено на проверку сформированности комплекса знаний о целостности географического пространства как иерархии взаимосвязанных природно-общественных территориальных систем. Оно выстраивалось с учетом содержания темы «Мировое хозяйство». В данном случае важно было знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий. Выпускники не смогли объяснить значение термина «экспорт». Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил 59%.

В 25 задании у экзаменуемых оцениваются умения применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. надо было продемонстрировать умение применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды. Процент выполнения данного задания в открытом варианте КИМ составил 0%. Процент выполнения данного задания с учетом всех вариантов в регионе составил 12%. В группе выпускников, набравших 37 до 60 баллов лишь 2 выпускника (17%) смогли верно указать особенность климата Калининградской области, способствующую выращиванию озимых культур. В группе выпускников, набравших от 61-80 баллов с заданием не справился никто. Часть выпускников к данному заданию не приступали. Выпускник, не преодолевший минимальный балл продемонстрировал полную несформированность знаний по разделу «География России».

Приведённые данные по блокам заданий позволяют говорить о качестве изучения отдельных разделов/тем школьного курса географии. Однако для суждения о качестве обучения географии в целом имеет смысл обратиться к данным о характере выполнения заданий разного уровня сложности по группам и вместе по всей работе.

В общем можно отметить, что участники ЕГЭ 2023 года с контрольно-измерительными материалами справились **удовлетворительно**, так как все задания разного уровня сложности выполнены на допустимом уровне: средний процент выполнения заданий базового уровня составил **69,6%**, заданий повышенного уровня сложности – **49,3%** и высокого уровня сложности – **31,6%**, а в целом по всей работе **51,7%**.

Кратко охарактеризуем особенности подготовки экзаменуемых каждой из групп.

Группа 1 - *низкий уровень подготовки; экзаменуемые, которые не преодолели минимального балла (тестовый балл: 0-36)*. Участник, набравший 34 балла показал недостаточный (низкий) результат выполнения заданий всех уровней сложности.

По данным таблицы 2-16 видно, что экзаменуемый из этой группы смог выполнить небольшое количество заданий с успешностью 50% и выше: 4, 5, 8, 12, 13, 19, 20.

Это задания, с помощью которых проверялись такие элементы содержания, как:

- Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши;
- Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем;

- Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда;
- Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология
- Городское и сельское население мира;

Группа 2 - *удовлетворительная подготовка (тестовый балл: 37-60)*. Данная группа участников показала средний результат выполнения заданий базового уровня сложности (66,7%), удовлетворительный уровень выполнения заданий повышенного уровня сложности (44,4%) и допустимый результат выполнения заданий высокого уровня сложности (28,3%). В целом по работе средний процент выполнения составил 44,9% (допустимый уровень).

Данная группа экзаменуемых успешно (средний процент выполнения 50-90) выполнила задания базового и повышенного уровней сложности, проверяющие следующие элементы содержания:

- Географическая карта. Градусная сеть;
- Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России;
- Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши;
- Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России;
- Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства;
- Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле;
- Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. - Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем Рациональное и нерациональное природопользование;
- Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем;
- Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции;
- Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России;
- Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России;
- Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация;
- Географическое разделение труда;
- Часовые зоны России;
- Ресурсообеспеченность;
- Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций;
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира и географических регионов России;
- Городское и сельское население мира;
- Географическая оболочка Земли;
- Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

Группа 3 - *хорошая подготовка (тестовый балл: 61-80)*. Данная группа участников показала высокий результат выполнения заданий базового уровня сложности (86,8%) и повышенного уровня сложности (73,3%). Задания высокого уровня сложности участники данной группы выполнили на достаточном уровне (50%). В целом по работе средний процент выполнения составил 70% (высокий уровень).

Практически все задания базового уровня сложности выполнены этой группой экзаменуемых с результатом выше 50%. Это позволяет говорить о том, что ими успешно освоены знания, относящиеся ко всем содержательным блокам.

При этом отметим, что наибольшие затруднения экзаменуемые этой группы испытали при выполнении 9, 22 и 25 заданий разного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, представленный в разделе 3.2, позволяет сделать следующие выводы.

Наиболее успешно среди всех групп участников ЕГЭ, выпускники справились с заданиями базового уровня сложности:

№ 4 – задание, проверяющее умение определять на карте местоположение географических объектов;

№ 8 и 13 – задания, проверяющие сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве;

№12 – задание, проверяющее умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений;

№20 – задание, проверяющее владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации;

Анализируя выполнения заданий повышенного уровня сложности по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки можно выделить задания, с которыми участники ЕГЭ справились успешно:

№19- задание на умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;

Выпускники 2023 года показали низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности. Рассматривая результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, можно выделить задания высокого уровня сложности, которые более подготовленные участники (от 61 до 80 баллов) выполнили успешно, тогда как остальные участники показали низкий либо нулевой результат:

18– умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений;

№29 – задание, проверяющее сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем;

№30 – задание, проверяющее умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли;

Задания КИМ ЕГЭ по географии невозможно выполнить без комплексного использования как предметных, так и метапредметных способов действий.

Дефицит метапредметных навыков и умений прослеживается среди участников ЕГЭ по географии достаточно явно. Так, задание № 28 на дополнение звеньев логической цепочки четко базируется на способности выявлять причинно-следственные связи и заполнять недостающее звено в цепочке в логике ответа. Именно отсутствие умения проследить, выстроить и представить в соответствующем оформлении логическую последовательность не позволило сильным выпускникам получить максимальный балл. Задания № 26 и 27 построены на логике получения и обоснования ответа и требуют хорошо отработанных умений выявлять дефициты информации, находить данные, необходимые для решения поставленной задачи. Отсутствие понимания, какие именно информационные элементы необходимо выбрать из множества представленных, как с ними работать, какой сделать логический вывод, создает целый ряд трудностей на пути успешного выполнения заданий подобного рода.

Все задания с развернутым ответом, где требуется дать его обоснование, делают чрезвычайно востребованным умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, прежде всего посредством использования соответствующей терминологии и понятийного аппарата.

Работа с дополнительными фрагментами географического текста (задания № 3, 5, 17, 18, 23–25, 28) делает чрезвычайно востребованным овладение основами читательской грамотности. Именно алгоритм работы с текстом с позиции «изучающего чтения» позволяет выйти на правильный ответ.

Приемы изучающего чтения:

- выделение смысловых частей текста;
- прогнозирование содержания или смысла последующих частей текста при опоре на прочитанное;
- выделение ключевых слов;
- выявление деталей текста, подтекстовой информации;
- составление плана и граф-схемы, которая выявляет структуру текста и взаимосвязь отдельных его частей, и т.д.

Все эти приемы работы должны войти в методику обучения географии с целью подготовки к процедурам ЕГЭ с учетом требования ФГОС.

Метапредметные умения при выполнении заданий КИМ ЕГЭ по географии определяют качество выполнения задания, прежде всего в следующих случаях:

- в ходе ознакомления с заданием для понимания поставленной задачи – информационные умения, изучающее чтение;
- при работе с дополнительными источниками информации (фрагменты текста, графические рисунки, картографический материал, статистические таблицы и т.д.) – анализ данных, выбор и т.д.;
- формулировка обоснования по содержанию и формату – аргументация;
- представление вывода-ответа к заданию по содержанию – обобщение информации;
- представление вывода-ответа к заданию по формату – представление информации.

Недостаточная отработка этих умений приводит к целому ряду проблем, связанных с представлением заданий с развернутым ответом, а именно:

1. Небрежность, неаккуратность оформления записи.
2. Недостаточное использование географической терминологии.
3. Отсутствие явной структуры развёрнутых ответов: наличие итогового ответа и его обоснование (текст рассуждения).

4. Отсутствие итогового ответа при наличии рассуждений или наличие итога при отсутствии записи пути его нахождения, например с использованием математических расчётов.
5. Отсутствие логики рассуждения в письменной речи в разделе «Обоснование».
6. Отсутствие номера задания, либо номера заданий перепутаны.
7. Отсутствие четкой и явно обозначенной формулировки ответа.
8. Присутствие избыточной информации.

При подготовке к диагностическим работам (ВПР) и процедурам ГИА следует обратить внимание на этот момент.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

К числу успешно освоенных умений, навыков, видов деятельности по результатам решаемости заданий всеми группами выпускников можно отнести следующие:

- умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- умение определять на карте географические координаты;
- умение определять на карте местоположение географических объектов;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;
- умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений;
- умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;
- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем;

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- школьники не знают и не понимают смысл основных теоретических категорий и понятий;
- выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений;

- не умеют анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, определять на карте местоположение географических объектов;
- не умеют объяснять существенные признаки географических объектов и явлений
- не умеют определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- не умеют объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий;
- не умеют оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы, а также для анализа и оценки территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы:

Решаемость заданий всех уровней сложности находится почти на одном уровне все эти годы и мало отличается между собой. Тем не менее, в 2023 году наметился тренд на снижение успешности выполнения некоторых заданий. Причём чем выше трудность, тем большая динамика на снижение.

Самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Источники географической информации», «Природа и человек», «Население мира» и «География России», самые низкие показатели по блокам «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира».

4. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по географии 2024 г.

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2024 г. При подготовке необходимо шире использовать в работе задания открытого банка ЕГЭ, навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещённый на сайте www.fipi.ru, в представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

При организации учебного процесса учителям-предметникам следует обратить внимание на следующее:

- проведение регулярной диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ ЕГЭ, написание диагностических работ в формате ЕГЭ;
- проведение поэлементного анализа типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2023 г., что позволит оптимизировать как процесс обучения, так и подготовку к предстоящей ГИА;

- организация занятий в инновационных формах, таких как проблемное обучение, метод проектов, кейс-технология, технологии развития критического мышления;

Организация дифференцированного обучения выпускников с различным уровнем предметной подготовки.

В школьном обучении географии и подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации дифференциация позволяет адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика, предъявить соответствующие уровню его развития требования: базовом, повышенном и высоком.

Так, у обучающихся с базовым уровнем подготовки может быть сформирована способность осмыслить связи между понятиями, и они обладают навыками самостоятельной работы. Для работы с данной категорией экзаменуемых можно практиковать задания «базового» уровня, которые проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. Проверять знание географической номенклатуры, основных фактов, понимание смысла основных категорий и понятий, основанных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями.

Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки умеют обобщать, выделять главное, отыскивать нешаблонные решения, сочетающие знание теории с умением применять ее в решении практических задач. Задания для работы с обучающимися данной группы требуют овладения содержанием предмета, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии и географического образования и предусматривают выполнение разнообразных действий по применению знаний в изменённой, обновлённой ситуации. В целях профилактики недостатков подготовки обучающихся в школах, повышения системности их знаний имеет большое значение выявление пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных тем. Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля разрабатывать задания в адаптированном к ЕГЭ формате. На уроках географии рекомендуется уделять внимание анализу географической и пространственной информации, представленную в невербальной форме (инфографика, рисунки, схемы, карты, формат сториз). Весьма существенным недостатком подготовки некоторых выпускников является слабое владение языковыми средствами – логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства и правильную терминологию. Это умение тесно связано с навыками работы с информацией и умением географического анализа и интерпретации текстовой информации.

Учителям географии особое внимание уделять преподаванию темам и элементам содержания, входящих в КИМ ЕГЭ по географии, т.к. системные ошибки в преподавании элементов содержания ведут к ошибкам в выполнении экзаменационной работы. На уроках следует уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Наряду с этим необходимо четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. При работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов, составлять

кроссворды и структурные схемы взаимосвязей понятий по отдельным темам. Процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии. Для повышения мотивации обучающихся к изучению географии считаем необходимым усилить связь содержания школьного географического образования с жизнью в нашей стране и мире, добиваться соответствия содержания образования современным достижениям в области географической науки. В частности, усилить внимание к дистанционным и геоинформационным технологиям, высокоточным пространственным исследованиям и их практическим приложениям в сфере географии. Применять на занятиях отработанные алгоритмы решения заданий с развернутым ответом. Использовать различные методики изучения географической номенклатуры. Обучать учащихся четко, географически грамотно излагать свои мысли, начиная с 5 класса (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие небольших письменных ответов, и в анализировать их на уроке), в старших классах также предлагать письменные работы (в том числе творческие), организуя взаимное рецензирование их учащимися.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии использовать следующие информационные ресурсы:

- <https://fipi.ru>
- <https://ege.sdamgia.ru/>
- https://moeobrazovanie.ru/online_test/himiya
- <https://obrazovaka.ru/testy/po-himii>
- <https://ctege-info.turbopages.org/s/ctege.info/ege-po-himii/trenirovochnaya-rabota-2-statgrad-ege-2020-ot-28-11-19.html>
- <https://vk.com/ege100ballov/>

Список использованных источников

1. Анализ выполнения заданий ЕГЭ по географии 2023 года. Планируемые изменения КИМ ЕГЭ по географии 2024 года. Материалы вебинара для председателей предметных комиссий. ФГБНУ ФИПИ, 2023 г.
2. ЕГЭ по географии: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-8>).
3. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. География. / В.В. Барабанов, А.А. Лобжанидзе. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2022 г. – 29 с.
4. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по географии / А.А. Лобжанидзе, Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2022 г. – 35 с.
5. Статистико-аналитический отчет по результатам ЕГЭ по географии 2023 г. / Л.В. Шаповалова. – Анадьрь: ДОиН ЧАО / ГАУ ДПО ЧИРОиПК, 2023 г. – 46 с.

Рекомендуемые источники

1. Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

2. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2023. География. / В.В. Барабанов, Э.М. Амбарцумова. – ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 23 с. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-7>).
3. Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по географии. (Режим доступа: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#gg>).
4. Открытый банк заданий ЕГЭ по географии. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-8>).
5. Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по географии. ФГБНУ ФИПИ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/241959901-8>).