



**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»**

Центр оценки качества образования и аттестации

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2024 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы среднего общего образования
(на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2023 года)**

ПО ИСТОРИИ

Анадырь, 2024

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х (12-х) классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2024 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по истории 2023 года.

Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку выпускников к ГИА.

Составитель: Коваленко Марина Николаевна, методист центра развития образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Структура и содержание КИМ ЕГЭ по истории 2023 года	стр. 4
2.	Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по истории 2024 года	стр. 5
3.	Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по истории 2023 года	стр. 5
4.	Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по истории 2024 г.	стр. 11
5.	Список использованных источников	стр. 16

1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по истории 2023 года

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений, проверяющих как выпускник умеет анализировать письменные исторические источники, исторические изображения, извлекать информацию из источников по заданному критерию, устанавливать причинно-следственные связи, знать исторические понятия и уметь их использовать в историческом контексте, сравнивать исторические события, процессы, явления и формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения этих элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по истории 2024 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Детализирована структура задания 18 на установление причинно-следственных связей.

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по истории 2023 года

Анализ результатов единого государственного экзамена по основным разделам учебного курса «История» позволяет сделать выводы об уровне усвоения обучающимися содержания исторического образования.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности первой части работы, ориентированными на следующие проверяемые умения и виды познавательной деятельности:

✓ знание основных дат, фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории: **задание 1 и задание 5** (хронологические рамки: VIII – начало XXI в.) – 70% и 59%, соответственно, выпускников успешно справились с данными заданиями;

✓ умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах – умение работать с изображением - **задание 8** (хронологические

рамки: Великая Отечественная война) – 59% выпускников смогли успешно справиться с этим заданием;

✓ умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах – умение работать с исторической картой (схемой) - **задание 10**, охватывающие один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 59% выпускников успешно его выполнили, что является положительным моментом, т.к. в предыдущие годы процент ответов на задания к карте были более низкими, а вот **задание 11**, проверяющее те же умения, но являющееся заданием повышенного уровня сложности, выполнено в среднем еще лучше - на 75%. Еще два задания из комплекса заданий к карте выполнены были менее успешно, но, в целом, тоже неплохо: задание 9 (базового уровня сложности) и задание 12 (повышенного уровня сложности) - 39% выполнения.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями повышенного уровня сложности первой части работы, ориентированными на следующие проверяемые умения и виды познавательной деятельности:

✓ умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах – умение работать с исторической картой (схемой) (**задание 11**, охватывающие один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 75% выпускников успешно его выполнили;

✓ умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса - **задание 2**, охватывающее историю России и историю зарубежных стран с древнейших времен до начала XXI в.) – 73% выпускников смогли успешно справиться с этим заданием, в котором необходимо было установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящиеся к этим процессам (явлениям, событиям);

✓ умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (в данном задании - таблица), - **задание 4**, в котором требовалось систематизировать историческую информацию – 65% выполнения.

Самый низкий процент выполнения характерен для следующих заданий:

- **задание 3** базового уровня сложности, направленное на проверку знания основных фактов, процессов, явлений (в данном задании требовалось установить соответствие) – 44% выполнения;

- **задание 7** базового уровня сложности, направленное на проверку знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (в данном задании также требовалось установить соответствие) – 35% выполнения;

- **задание 9** базового уровня сложности и **задание 12** повышенного уровня сложности из комплекса заданий на работу с исторической картой (схемой), направленных на проверку умения систематизировать историческую информацию, в котором необходимо было сделать множественный выбор, – 39% выполнения.

В целом, первая часть экзаменационной работы выполнена на среднем уровне – большая часть заданий выполнена выше 59%.

Наиболее успешно во второй части экзаменационной работы выпускники справились с **заданием 14** базового уровня сложности проверявшего сформированность умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (в данном случае источником выступил текст, содержащий историческую информацию). Средний процент выполнения этого задания составил – **89%**.

Достаточно легким для выполнения оказалось и **задание 15** повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения анализировать историческую информацию,

представленную в разных знаковых системах (в данном задании – историческое изображение), его выполнили верно **61%** выпускников.

Задание 17 повышенного уровня сложности, относящееся к разделу курса – Великая Отечественная война, и, проверявшее умение работать с письменными историческими источниками (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде) выполнено на 65%. Процент выполнения **задания 13**, проверявшего аналогичное умение работать с историческим источником, был меньше и составил 42%.

Задание 19 повышенного уровня сложности, проверявшего умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности, в котором требовалось используя знания по истории России, раскрыть смысл определенного понятия и привести исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России, было выполнено выпускниками на **56%**.

Задания 15 и 16 повышенного уровня сложности, проверяющие умение работать с изображениями, были выполнены выпускниками в диапазоне **от 32%** (задание 16) **до 61%** (задание 15).

Самый низкий процент выполнения характерен для заданий высокого уровня сложности, проверяющих умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, в которых необходимо было:

- установить причинно-следственные связи (задание 18) - **37%** выполнения;
- сравнить исторические события, процессы и явления (задание 20) - **34%** выполнения.

Задание 21, проверяющее умение выпускников использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, было выполнено на крайне низком уровне – **19%** выполнения.

Среди заданий базового уровня, выполненные всеми участниками экзамена ниже 50% можно выделить следующие задания:

- **задание 7** (знание фактов истории культуры) – средний процент выполнения 35%;
- **задание 9 и задание 12** (работа с исторической картой) – средний процент выполнения заданий 39%.

Среди заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% нет, что, несомненно, является положительным моментом. Но есть ряд заданий, чей процент выполнения является низким:

- **задание 16** (знание фактов истории культуры) – повышенного уровня сложности, средний процент выполнения 32%;
- **задание 20** (знание основных событий, явлений, процессов – сравнение исторических событий, процессов, явлений) – высокого уровня сложности, средний процент выполнения 34%;
- **задание 21** (знание основных событий, явлений, процессов – аргументация) – высокого уровня сложности, средний процент выполнения 19%.

Ниже представлены типичные ошибки, совершенные экзаменуемыми, при выполнении заданий, вызвавших у них наибольшие затруднения:

Задание 3 направлено на проверку знания основных фактов, процессов, явлений, в нем требовалось установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами. Выполнено выпускниками 2023 года на 40%. Типичные ошибки состоят в

выборе неправильных вариантов из списка предложенных ответов, что является следствием невнимательности либо незнания фактов истории.

Задание 7 и задание 16 направлены на проверку знания основных фактов истории культуры. Экзаменуемым требовалось в задании 7 установить соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками. А в задании 16 нужно было указать цифру, которой был обозначен деятель культуры и указать название любого произведения, которое он создал. Средний процент выполнения данных заданий составил 42,5%.

Задания, связанные со знаниями по истории культуры, традиционно являются сложными для выполнения сдающими ЕГЭ по истории. Типичные ошибки заключаются в незнании памятников культуры, произведений и их авторов. Педагогам, можно порекомендовать следующее: на уроках, посвященных изучению культуры России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов, произведений искусства, привлекать обучающихся к самостоятельной работе по теме культуры, с целью развития навыка работы с визуальными образами исторических памятников.

Задание 9 и задание 12 входят в комплекс заданий, направленных на проверку умения работать с исторической картой. Средний процент выполнения данных заданий составил 42,5%. Типичные ошибки, связанные с выполнением этих заданий, состоят в том, что многие участники экзамена не умеют работать с картой, не могут прочесть легенду карты, владеют слабым знанием исторических событий и процессов, поэтому и допускают соответствующие ошибки.

Чтобы выпускники успешно выполнили задания ЕГЭ, направленные на проверку умения работать с исторической картой учителю необходимо в процессе изучения истории в школе формировать данные умения у обучающихся. Очень важно работать с исторической картой на уроках истории, так как без этого нельзя сформировать у обучающихся полноценного понимания исторического процесса.

Важнейшим моментом при работе с любой исторической картой является знакомство с ее легендой. Педагогу важно помнить, что использование исторической карты на всех этапах урока должно быть хорошо продумано, а результатом работы с картой на всех этапах обучения должно стать освоение обучающимися умения читать историческую карту. Читать историческую карту – это значит мысленно видеть за ее условными обозначениями реальные явления общественной жизни и т.п. При условии овладения этим комплексным умением, участники ЕГЭ по истории будут успешно выполнять задания с исторической картой.

Проблемной для выполнения остается для выпускников вторая часть работы, которая требует демонстрации хорошего уровня предметных знаний и сформированности предметных и метапредметных умений.

Задание 13 направлено на проверку умения осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности). Данное задание выполнили 40% экзаменуемых. Задания на атрибуцию текстов источников, касающихся истории Средневековья и Нового времени (как России, так и зарубежных стран) являются традиционно сложными для выполнения. Это связано с особенностями изучения этих периодов в курсе школьной программы (данные разделы истории изучаются в 6 - 9 классах, одновременно речь идет о сложных процессах внутренней и внешней политики, геополитических интересах разных стран, исторических деятелях – представителях различных политических

идеологий и т. д.), что затруднительно для усвоения информации и ее анализа. Наиболее типичными ошибками участников экзамена являются неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Вместо внимательного чтения исторического документа участники экзамена нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с текстами исторических документов на уроках истории.

Задания 18, 20 и 21 высокого уровня сложности выявили затруднения участников ЕГЭ в демонстрации навыков работы с аналитическими суждениями, аргументацией, написанием текстов с использованием исторических фактов. Данные задания были выполнены на 17%, 43% и 13%, соответственно. Причинами такого низкого уровня выполнения подобных заданий могут быть недостаток знаний выпускников, невнимательное использование ими исторических понятий и терминов, которые искажают исторический смысл и принимаются как историческая ошибка. Помимо этого, появление содержания всеобщей истории в задании 21 значительно повлияло на низкий процент выполнения данного задания. Низкий процент выполнения задания 21 (13% выполнения) можно объяснить большим объемом информации по всемирной истории (изучается с 5 класса), который видимо плохо усвоен выпускниками на теоретическом уровне. Педагогам необходимо углубить и конкретизировать знания обучающихся о важнейших исторических событиях, явлениях и процессах истории зарубежных стран. Необходимо выстроить учебный процесс таким образом, чтобы синхронизировать курсы всеобщей истории и истории России, чтобы сформировать у выпускников картину общей истории человечества, картину глобального мира.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что возможные причины получения выявленных типичных ошибок, следующие:

- выпускниками недостаточно хорошо усвоен терминологический, понятийный, фактический и хронологический материал;
- не отработаны в полной мере навыки работы с текстами, картами и изображениями, что затрудняет поиск ответов на вопросы;
- неумение использовать предметный и дополнительный материал для обоснования и аргументации своей позиции/приведенной точки зрения и приведения соответствующих примеров.

Рассматривая результаты выполнения заданий ЕГЭ 2023 года с точки зрения метапредметности, прежде всего, необходимо отметить задания, которые требуют владения навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Это задания высокого уровня сложности – 18, 20 и 21.

Задание 18 требовало от участников экзамена продемонстрировать умение устанавливать причинно-следственные связи. В среднем процент выполнения данного задания также невелик - 37%.

Задание 20 было включено в экзаменационную работу по истории в 2023 году. Задание направлено на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Средний показатель выполнения данного задания составил 34%. Задание 20 оценивалось тремя баллами, только 10 человек из всего массива сдававших ЕГЭ по истории смогли полностью верно сформулировать тезис и обосновать его, получив тем самым за данное задание максимум баллов - 3 балла;

шесть человек смогли справиться с данным заданием частично (правильно сформулировав тезис, но из двух обоснований, смогли привести только одно исторически верное) и получить 2 балла; пять участников экзамена, смогли лишь сформулировать тезис, но обосновать его должным образом не сумели и получили за выполнение этого задания – 1 балл. Остальные участники ЕГЭ по истории не приступали к выполнению данного задания совсем либо выполнили его неверно, не смогли правильно сформулировать тезис.

Задание 21 проверяло умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии с привлечением знаний по всемирной истории. Это наиболее сложное задание, в содержании которого используется как материал по истории России, так и материал всеобщей истории. Задание успешно выполняет функцию ранжирования выпускников с разным уровнем подготовки, поскольку структура аргументации и ее грамотное применение является показателем высокого уровня обученности. У этого задания самый низкий процент выполнения – в среднем он составил 19%. Всего к данному заданию приступило 13 человек из 45 сдававших историю. Только три участника экзамена смогли получить высший первичный балл по этому заданию, который равнялся 3 баллам; 9 участников экзамена смогли выполнить данное задание на 2 балла, и один участник экзамена справился с данным заданием на 1 балл, так как не смог чётко сформулировать аргументы для подтверждения приведённой в задании точки зрения. Основная проблема выпускников при выполнении данного задания — это неумение сформулировать положения своего ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение данной в задании точки зрения. Многие участники ЕГЭ по истории приводили общие положения, не подкрепляя их конкретными фактами или приводили рассуждения общего характера. Это задание выявило явные пробелы в знаниях выпускников, касающихся всемирной истории. Стоит учитывать, что синхронизация процессов истории России и всемирной истории позволяет выявлять общие и особенные черты развития стран, проводить сравнение и обосновывать позицию аргументом – именно на такие моменты следует обращать внимание школьников при обучении истории.

Таким образом, можно сделать вывод, что у части экзаменуемых слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

✓ **в сфере универсальных учебных действий:**

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- раскрывать причинно-следственные связи событий прошлого и настоящего;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

✓ **в сфере коммуникативных универсальных действий:**

- участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого и современности, выявляя сходство и различие высказываемых оценок;
- аргументировано вести диалог.

✓ **в сфере регулятивных универсальных действий:**

- владение приемами самоорганизации – выявлять проблему, задачи, требующие решения;
- оценивать средства (ресурсы), необходимые для решения учебно-познавательных задач;
- осуществлять контроль результата (продукта) и процесса деятельности (степень освоения способа действия) по заданным и (или) самостоятельно определенным критериям.

У участников ЕГЭ, получивших низкие результаты, не сформированы следующие предметные умения:

- 1) представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности;
- 2) использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- 3) использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

По результатам ЕГЭ можно выделить **успешно** усвоенные выпускниками 2023 года элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание основных дат, фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;
- умение проводить поиск информации в источниках разного типа;
- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника;
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

По результатам ЕГЭ можно выделить **недостаточно** усвоенные выпускниками 2023 года элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знать/понимать основные факты истории культуры;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

4. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по истории в 2024 г.

По объему фактического материала, который нужно усвоить для успешной сдачи экзамена, история опережает другие предметы. Для того чтобы привести фактический материал в определенную систему, хорошо усвоить его, развить умения работать с историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом, устанавливать причинно-следственные связи и т.д., необходимо систематически изучать историю в течение нескольких лет.

Несмотря на то, что задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала, в то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников.

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке.

В целях совершенствования процесса обучения в старшей школе и повышения качества подготовки по истории выпускников 11-х классов к ЕГЭ по истории в 2024 году учителям-предметникам рекомендуется:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ЕГЭ обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по истории; знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;

- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по истории за предыдущие годы, изучить типичные ошибки выпускников, чтобы не совершать подобные;

- при составлении тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История» с учетом анализа результатов проведения экзамена по истории за предыдущий год;

- осуществлять учебный процесс на основе организации активной познавательной деятельности обучающихся, способствующей развитию разнообразных познавательных умений и навыков, особенно необходимых для выполнения тех заданий, которые требуют комплексного подхода и широкого круга знаний;

- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

- систематически предлагать обучающимся работу с историческими текстами из учебника/хрестоматий по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;

- развивать и совершенствовать у обучающихся навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера;

- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;

- целесообразно продолжить отработку у обучающихся таких умений, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма), а также умения представлять переработанные данные в различной форме;

- особое внимание уделить организации и проведению уроков обобщения и систематизации, цель которых - приведение в систему знаний основных понятий и теорий истории, выделение главного, установление причинно-следственных связей, взаимосвязи между периодами, личностями, государствами;

- необходимо усилить работу по анализу источников; соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов; составлению плана ответа на заданную тему;

- на этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер, а именно: педагогу необходимо ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося;

- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке

к ЕГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения;

- обеспечивать усвоение исторического содержания на продуктивном уровне. Это значит, что обучающийся должен не только знать и понимать сущность исторических событий и явлений, сущность исторических процессов, законов и теорий, но, главное, уметь их объяснять. Для этого в контрольно-измерительных материалах всех видов контроля, не только итогового, тематического и текущего, но и формирующего, должно быть не менее 50% заданий продуктивного уровня - объяснить, обосновать, привести аналогичные примеры, сравнить, провести классификацию, установить последовательность и т.п.

- ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях;

- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по истории;

- при подготовке к ЕГЭ по истории необходимо включать в свою работу задания, направленные на развитие функциональной грамотности обучающихся, в частности читательской грамотности;

- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ЕГЭ по истории, разработанных с участием ФИПИ;

- преподавание истории необходимо проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

Помимо вышеизложенного учителям-предметникам необходимо формировать у обучающихся следующие умения:

- *умение работать с иллюстративным материалом:* для формирования умений по работе с иллюстративным материалом учитель должен постоянно использовать иллюстративный материал в преподавании истории. Это сделает учебный процесс интересным, создаст у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению истории, поможет решить проблему разнообразия форм работы на уроке.

Кроме изобразительной наглядности, обучающиеся должны уметь работать с различными схемами, графиками, статистическими таблицами и пр. В процессе работы используемый иллюстративный материал должен становиться все более сложным для анализа. В старших классах желательно использовать сложные информативные изображения: карикатуры, изображения плакатов, почтовых марок, монет, медалей и купюр. Именно такие изображения используются в заданиях 15-16 КИМ по истории России на ЕГЭ.

При правильной организации работы с наглядностью в ходе учебного процесса и, конечно, определенном уровне знания истории задания ЕГЭ на работу с иллюстративным материалом не вызовут затруднения у выпускников.

Иллюстративный материал, используемый в заданиях ЕГЭ, достаточно сложен, но обязательно имеет элементы, по которым выпускники, владеющие учебным материалом, смогут провести атрибуцию иллюстраций.

- *умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии:* умение аргументировать данную точку зрения необходимо формировать с 5 класса. Эффективная подготовка к выполнению заданий на аргументацию может заключаться в самостоятельном формулировании аргументов для различных дискуссионных точек зрения и их тщательном смысловом разборе под руководством учителя. Главными

критериями при разборе аргументов могут быть следующие: смысловое соответствие аргументируемой точке зрения, наличие в структуре аргументов исторических фактов, наличие связи приведенных в аргументах исторических фактов с аргументируемой точкой зрения.

- *умение работать с исторической картой*: чтобы выпускники успешно сдали ЕГЭ по истории учителю необходимо в процессе изучения истории в школе формировать умения работы с исторической картой. Прежде всего, очень важно работать с исторической картой на уроках истории, так как без этого нельзя сформировать у обучающихся полноценного понимания исторического процесса. Целесообразно включать в свою педагогическую деятельность и работу с контурными картами. Также можно в качестве домашнего задания предлагать обучающимся следующее: изобразить схематично какое-либо историческое событие (например, как располагались русские/вражеские войска во время какого-либо сражения/битвы и т.п.)

Важнейшим моментом при работе с любой исторической картой является знакомство с ее легендой. Педагогу важно помнить, что использование исторической карты на всех этапах урока должно быть хорошо продумано, а результатом работы с картой на всех этапах обучения должно стать освоение обучающимися умения читать историческую карту. Читать историческую карту – это значит мысленно видеть за ее условными обозначениями реальные явления общественной жизни и т.п. При условии овладения этим комплексным умением, участники ЕГЭ по истории будут успешно выполнять задания с исторической картой.

- *систематически вести работу над историческими понятиями (терминами)*: для создания системы понятийных знаний необходимо, чтобы ученики четко выделяли существенные признаки: единичное, особенное, общее. Очень важно научить школьников оперировать усвоенными признаками понятий, находить уже известные признаки на ином конкретном материале. Только в этом случае процесс усвоения понятий можно считать осознанным и эффективным. Педагогу необходимо бороться против зазубривания, механического воспроизведения фраз и слов.

Педагогам необходимо помнить, что процесс изучения понятий предполагает усвоение их существенных признаков. Некоторые понятия могут формироваться на протяжении достаточно значительного периода изучения истории, так как учитель знакомит обучающихся с новыми признаками, в связи с этим рекомендовано организовать ведение словариков (особенно в 5-8 классах) и систематически проводить словарные диктанты.

- *особое внимание уделить работе с историческими источниками*: педагогам при работе с историческими документами в процессе обучения необходимо:

– углубить и конкретизировать знания обучающихся о важнейших исторических событиях, явлениях и процессах, с одной стороны, и расширить представления об исторических документах – с другой;

– развить у обучающихся аналитические умения работы с документальным текстом: выделять основные положения, различать факт и его интерпретацию, сопоставлять сведения из разных источников, находить и объяснять причины разных авторских подходов;

– формировать у обучающихся объективное, всестороннее и критическое отношение к фактам и источникам исторической информации, формировать собственное аргументированное мнение по их поводу;

– развить и укрепить познавательный интерес обучающихся к истории и самостоятельным способам ее изучения.

- *формировать умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.*

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки по истории в 2023-2024 учебном году рекомендовать учителям-предметникам:

Для работы с обучающимися группы с низким уровнем подготовки:

- систематически повторять фактологическую базу курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;

- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;

- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом: проводить письменные и устные опросы, включающие задания данного типа;

- проводить групповые консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

- при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на выполнение заданий к историческим источникам;

- обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать элементы написания аргументов, проработать спорные вопросы истории и историографии.

Для работы с обучающимися группы с базовым уровнем подготовки:

- систематически повторять ключевые термины, персоналии и осуществлять контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;

- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку, культуре и второй части КИМ ЕГЭ;

- систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: проводить письменные и устные опросы, включающие задания данного типа, организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам/разделам блока культуры;

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;

- при формировании навыка работы с текстом акцентировать внимание на проверку контекстных знаний, связанных с представленным историческим источником;

- на занятиях использовать дидактический материал, включающий исторические задачи, позволяющие развивать аналитические навыки и умение аргументировать точку зрения;

- при формировании навыков создания письменных текстов отработать умения характеризовать роль личности, указывать причинно-следственные связи.

Для работы с обучающимися группы с повышенным уровнем подготовки:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий;
- на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения и работу с историографией по спорным вопросам истории;
- организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов;
- при формировании навыков использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии отработать на конкретных примерах варианты представления аргументов на различные вопросы истории России и всеобщей истории, в том числе спорные.

Для работы с обучающимися группы с высоким уровнем подготовки:

- проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам;
- продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя, в том числе различные исторические задачи;
- организовать работу в рамках практических занятий и самоподготовки по ознакомлению с историографией ключевых вопросов отечественной истории;
- организовать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях (преимущественно олимпиад), конференциях, проведении профильных исследовательских проектов.

Таким образом, учитель должен способствовать овладению обучающимися исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, различению фактов и их интерпретаций.

Концептуально важно сформировать у обучающихся представление о процессе исторического развития как многофакторном явлении. При этом на различных стадиях исторического развития ведущим и определяющим могут быть либо экономические, либо внутрисполитические или внешнеполитические факторы.

В подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории учителю необходимо руководствоваться задачами историко-культурного стандарта, тем самым создавая условия для получения выпускниками прочных знаний по истории России. Педагогу необходимо формировать у обучающихся представление об основных этапах развития многонационального российского государства, показывать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса и раскрывать суть исторического процесса как совокупности усилий множества поколений россиян.

Выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам и явлениям – важнейшая задача преподавания истории в школе, об этом педагогу забывать не стоит.

Список использованных источников

1. ЕГЭ по истории: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7>).

2. Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2023 года. История / И.А. Артасов. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 36 с. (Режим доступа: https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege/2023/istoriya_2023.pdf?ysclid=lqj29ee0im657906138).

3. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по истории / И.А. Артасов. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2022 г. – 37 с. (Режим доступа: https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2023/is_mr_2023.pdf?ysclid=lqj2dfg3mk570436403).

4. Статистико-аналитический отчет по результатам ЕГЭ по истории 2023 г. / М.Н. Коваленко. – Анадырь: ДОиН ЧАО / ГАУ ДПО ЧИРОиПК, 2023 г. – 62 с.

Рекомендуемые источники

1. Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

2. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. История / И.А. Артасов. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. – 29 с.

3. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023. История. / И.А. Артасов – ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 86 с. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-6>).

4. Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по истории. (Режим доступа: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#is>).

5. Открытый банк заданий ЕГЭ по истории. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-7>).

6. Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по истории. ФГБНУ ФИПИ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/241959901-7>).