



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Центр оценки качества образования и аттестации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2024 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы среднего общего образования
**(на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2023 года)**

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Анадырь, 2024

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 11-х (12-х) классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2024 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по русскому языку 2023 года.

Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку выпускников к ГИА.

Составитель: Мовчан Людмила Валериевна, методист центра оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

СОДЕРЖАНИЕ

1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 года
2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по русскому языку 2024 года
3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 года
4. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по русскому языку 2024 г.
5. Список использованных источников

1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 года.

ЕГЭ 2023 года по русскому языку состоит из двух частей: 26 заданий в тестовом формате (с кратким ответом) и 27 задание - развернутое сочинение.

Первая часть охватывает все важнейшие разделы языка:

- нормы языка;
- орфография
- пунктуация;
- работа с текстом.

Вторая часть (сочинение) больше направлено на умение грамотно строить собственную письменную работу, вычленять проблему и давать развернутый комментарий.

Основные характеристики работы ЕГЭ в 2023 году сохранили. Но некоторые изменения все же произошли.

Изменения ЕГЭ 2023 по русскому языку

1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).

2) В задании 2 (в КИМ 2022 года – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.

3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнёнными перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).

5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5).

9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.

10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.

11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

Задания КИМ ЕГЭ 2023 года ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст), имеют практическую направленность и позволяют достаточно адекватно проверить уровень подготовки ученика по русскому языку. Распределение заданий по основным содержательным блокам соответствует спецификации, формулировки заданий корректны. Предлагаемый для анализа языковой материал в тестовых заданиях соотносится с указанным в спецификации (базовым или повышенным) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся.

Тематика и проблематика предложенных для чтения и анализа текстов актуальна для выпускников средней школы, уровень сложности текстов по вариантам принципиально не различается и соответствует возрастным возможностям среднестатистического старшеклассника. Особенности формулировок и подбор заданий по тексту (№№ 22 – 26) не только позволяют проверить уровень сформированности умений работать с текстовой информацией, но и помогают отобрать материал для выполнения задания № 27, ориентированного на создание собственного текста на основе прочитанного.

Таким образом, в целом можно говорить о содержательной и структурной валидности использованных в регионе контрольно-измерительных материалов по русскому языку.

2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по русскому языку 2024 года.

Обновлён кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Понятие «уточняющий член предложения» заменено на понятие «уточняющее обособленное обстоятельство»; понятие «сравнительный оборот» включено в понятие «обособленное обстоятельство»; добавлены понятия «синекдоха», «эпифора», «риторическое обращение», «многосоюзи́е», «бессоюзи́е», «оксюморон»; скорректирован и дополнен список источников при составлении кодификатора и др. «Словарик паронимов» переименован в «Словник паронимов», что более точно отражает его предназначение. Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.

1. Для ряда заданий (6, 13, 14, 15, 21, 22 и 23) указаны вариативные формулировки заданий.

2. В заданиях 13 и 14 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал, так как у экзаменуемых появилась возможность находить слитные, отдельные и (для задания 14) дефисные написания слов.

3. Изменена система оценивания политомических заданий с кратким ответом. В частности, для задания 8 уменьшено максимальное количество первичных баллов с 3 до 2, следовательно, изменена шкала оценивания. Кроме того, для задания 26 скорректированы требования для получения 1 балла: чтобы получить 1 балл, экзаменуемый может допустить только 2 ошибки.

4. Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами и иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Наконец, обоснование собственного мнения

экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

5. Отмеченные изменения в формулировке задания 27 отражены и в системе критериального оценивания сочинения. По критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 5 до 3; в указания к оцениванию по данному критерию внесены уточнения. В критерии К4 «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» появилась рубрика «Указание к оцениванию».

6. По переименованному критерию К6 «Богатство речи» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 2 до 1. При этом критерий К6 стал независимым от критерия К10.

7. В системе оценивания развёрнутого ответа (задание 27) при проверке соблюдения орфографических норм более не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, не объединяясь с ошибками одной орфографической группы.

8. Первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50.

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 года.

Анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году.

Таблица.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	62	38	46	72	90
2	Лексическое значение слова	Б	75	25	65	86	88
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	61	12	44	71	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	48	0	34	55	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	77	25	66	86	100
6	Лексические нормы	Б	52	0	33	64	92
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	77	38	70	82	96
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	60	21	40	73	98
9	Правописание гласных и согласных в корне слова.	Б	51	12	34	60	90
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ы. Буквы И, Ы после приставок	Б	40	12	22	50	76
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	40	12	25	47	78
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	42	12	24	52	84
13	Правописание НЕ и НИ	Б	42	0	30	48	78
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	71	38	63	76	96
15	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	Б	52	0	35	65	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	31	12	13	37	80
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	64	0	45	78	98
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	60	12	40	76	94
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	65	38	49	76	98
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	47	12	37	48	84
21	Пунктуационный анализ	П	17	0	10	15	53
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	66	0	56	73	90
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	50	25	32	63	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	73	12	57	87	96
25	Логико-смысловые отношения между предложениями	Б	37	12	18	49	76
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	63	4	46	75	97
27К1	Сочинение. Формулировка проблем исходного текста	Б	96	12	96	100	100
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	75	0	64	85	96
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	Б	87	0	80	97	100
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	75	0	62	86	100
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	78	25	69	85	97
27К6	Точность и выразительность речи	Б	62	12	54	66	83
27К7	Соблюдение орфографических норм	Б	57	4	40	69	88
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	38	0	20	50	78
27К9	Соблюдение грамматических норм	Б	54	0	40	66	82
27К10	Соблюдение речевых норм	Б	58	6	48	65	81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27К11	Соблюдение этических норм	Б	97	38	97	100	100
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	92	25	89	96	100

Экзаменуемые в основном успешно справились с большей частью заданий ЕГЭ по русскому языку. В целом показатель более 50% для большей части заданий: 16 вопросов базового и 2 повышенного уровней.

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что участники ЕГЭ испытывали трудности при выполнении некоторых заданий. Можно отметить задания, процент выполнения которых в каждой группе оказался сравнительно низким. Как правило, это упражнения, требующие знания смежных подсистем языка, сформированной способности осуществлять различные УУД, осознания структурно-семантической организации языковой системы в целом. Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с **наименьшим процентом** выполнения:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №4, № 10, №11, №12, № 13, № 16, №20, № 25.

При этом следует отметить, что в группе учащихся, набравших баллы от 81-100, процент выполнения этих же заданий достаточно высок: от 76% до 90.

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): отсутствуют.

Задание повышенного уровня №3 выполнено на 61 % в целом, а группой экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 100, 100% выполнение данного вида работы. Задание № 21 выполнено на 17 %, это достаточно низкий показатель по сравнению с другими тестовыми заданиями. Среди группы учащихся, набравших от 81-100 баллов, процент выполнения выше - 53%. И задание № 26 повышенного уровня выполнено всей массой экзаменуемых на 63 %, что говорит о неплохом уровне подготовки по основным изобразительно-выразительным средствам русского языка.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста;
- лексическое значение слова;
- основные лексические нормы современного русского литературного языка;
- морфологические нормы;
- основные грамматические (морфологические и синтаксические) нормы современного русского литературного языка;
- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- основные изобразительно-выразительные средства языка;

➤ информационная переработка текста.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- орфоэпические нормы;
- основные орфографические нормы современного русского литературного языка;
- основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка.

Наименее подготовленные участники экзамена, набравшие от минимального до 60 тестовых баллов, испытывали затруднения в определении орфоэпических норм языка (постановке ударения), лексических норм, правописании гласных и согласных в приставке слова, употреблении Ъ и Ь, буквы И, Ы после приставок, в пунктуационном анализе сложного и осложненного предложений.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Для проведения содержательного анализа результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года и выявления типичных ошибок участников ЕГЭ использовались результаты открытого варианта КИМ №340, представленного ФГБНУ «ФИПИ».

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками Чукотского автономного округа, как и в предыдущие годы, позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку.

Разные группы заданий выполнены с разными результатами.

Задания №№ 1 – 3, построенные на основе микротекста, направлены на проверку уровня сформированности коммуникативной компетенции в части лингвистического анализа текстов различных функциональных разновидностей языка, выполнены выпускниками 2023 года в среднем на 66 %, что значительно выше результата 2022 года. 81% выпускников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов, показали высокий уровень умения выполнять стилистический анализ текста, находить средства связи предложений или частей предложения, определять значение многозначного слова в контексте. 51 % обучающихся, набравших до 60 баллов, справились с данной группой заданий. Наибольшие затруднения в этой группе заданий вызвало задание № 3, так как стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка — это задание повышенного уровня. Формулировки вариантов ответов далеко не простые, учащимся приходится не раз перечитать, чтобы просто понять смысл фразы, характеризующей текст.

Задания №№ 4 – 8 – задания по культуре речи свидетельствует о разном уровне владения данным материалом выпускниками 2023 года. Задания №5 и № 7 выполнены на уровне 77%. Задание №8 на 60 %, №6 на 52%. Наибольшее затруднение вызвало задание № 4 (владение орфоэпической нормой) – 48 средний % выполнения. В задании 4 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён орфоэпический словарь). Следует подчеркнуть, что задание 4 претерпело изменение по двум линиям: а) замена выбора одного ответа на множественный выбор; б) замена поиска слова с неверным ударением на поиск слов с верным ударением, что и послужило причиной уменьшения процента правильных ответов.

Выпускники, выполняющие вариант № 340, примерно так же справились с выполнением данного задания: средний процент – 44 %.

Задания №№ 9 – 15, направленные на выявление уровня сформированности орфографических умений, носят практико-ориентированный характер и предполагают

опору не только на знание правил правописания, но и на языковое чутье, языковую интуицию. Результаты выполнения этих заданий не стабильны: с заданиями №№ 10, 11, 12, 13 справляются от 40 до 42 % участников ЕГЭ, что свидетельствуют о неустойчивости сформированных орфографических умений. 51-52% всех выпускников справились с заданиями №№ 9 и 15. Участники, набравшие от 81 до 100 баллов, показали отличный результат: 90 % выполнения задание № 9 и 96 % выполнения задание № 14. А с заданиями №№10-13 данная категория участников экзамена набрала от 76 до 84 %. Выпускники, выполняющие вариант № 340, показали такие же результаты: процент выполнения от 33 до 70. Самый низкий результат (33%) они показали, выполнив задания № 10 и №13. Среди объективных причин трудностей, связанных с выполнением заданий по орфографии, можно выделить: – неустойчивость орфографических умений, в основе которых лежат морфологические характеристики слов, в частности умение быстро и точно дифференцировать части речи; – неумение пользоваться обобщенными алгоритмами рассуждений (инструкциями), определяющими выбор написания.

Задания №№ 16 –21 по пунктуации выпускники 2023 года показали средний уровень выполнения заданий этого блока – 47,3 средний % выполнения данных заданий. Наименьшие затруднения у всех групп выпускников вызвало задание № 17 (64% выполнения), которое посвящено выявлению обособленных членов предложения (чаще всего это причастные и деепричастные обороты). Типичными ошибками при выполнении данного задания являются невнимательное чтение предложений, неумение определять главные члены предложения, включение грамматической основы в состав причастного и деепричастного оборотов, расширение границ причастного оборота за счет определяемых слов. И на 65% выполнено задание № 19, несмотря на то что это достаточно сложное задание. Группа участников экзамена, выполнявшая вариант № 340, показала такой же результат в заданиях №№16-21 – 48% выполнения. Участники, выполнявшие вариант № 340, показали лучший результат по разделу «Пунктуация» в задании № 19 – 70%. Но очень низкий результат по заданию № 21 – всего 7 % выполнения. Осознание пунктуационного оформления предложений проходит исключительно с опорой на синтаксические знания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой. Этим обусловлены стабильно низкие результаты выполнения участниками экзамена задания №21, что объясняется чрезвычайной сложностью пунктуационных умений. Среди прочих причин затруднений при выполнении заданий по пунктуации №№16-21 можно назвать следующие: общая недостаточность уровня освоения грамматического строя языка; неумение видеть за конкретной речевой реализацией обобщенную синтаксическую модель и анализировать ее; недостаточное овладение теоретическими основами пунктуации (принципы русской пунктуации, функции знаков препинания), что не позволяет осмыслить и обобщить имеющийся материал.

Задания №№ 22 – 26 традиционно выполняются на основе самостоятельно прочитанного текста и проверяют не только уровень достижения предметных результатов, но и уровень сформированности метапредметных умений, к числу которых относится смысловое чтение, анализ текста в единстве формы и содержания. Тексты, предложенные для анализа в 2023 году, отличались многоаспектностью содержания и требовали вдумчивого, осмысленного чтения. Процент выполнения заданий данного блока составил 57,8 %. Выпускники, не преодолевшие минимального балла, выполнили эти задание только на 10,6 %, участники, получившие от минимального до 60 баллов, – на 41,8 %, учащиеся, получившие от 61 до 80 баллов, на 69,4 %. Эти результаты говорят о недостаточном уровне сформированности умений смыслового чтения и работы с текстовой информацией. Наибольшие затруднения традиционно вызвали задания № № 25 (средства

связи предложений в тексте). Уровень их выполнения достаточно низкий (37 % выполнения и варианту 340, и по всем другим вариантам, представленным в регионе. Задания №№ 24 и 26, проверяющие умение ориентироваться в лексической системе языка и анализировать функции слова в тексте выполнены на среднем уровне: 68 %. Среди причин выявленных затруднений можно назвать отсутствие в учебниках для старшей школы, по которым работает большинство учителей региона, полного перечня языковых средств связи предложений в тексте, обобщенных алгоритмов действий, направленных на формирование умений анализировать текст в единстве формы и содержания. Результаты свидетельствуют об отсутствии должного внимания на занятиях к формированию лингвистической компетенции.

На основе анализа результатов выполнения части 1 (задания 1-26) можно сделать вывод о том, что в целом базовый уровень усвоения языка достигнут. По большинству элементов содержания языкового образования процент выполнения заданий выше 50 %. Таким образом, анализ результатов выполнения заданий первой части КИМа ЕГЭ по русскому языку показывает, что при складывающейся тенденции к улучшению показателей существенных изменений в количестве и составе заданий, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся, не происходит. Так устойчиво сохраняются трудности в правописании суффиксов слов разных частей речи, а также суффиксов причастий и окончаний глаголов, преодоление которых требует не только усиления внимания к деятельности стороне орфографического навыка, отработке алгоритмов применения правил и обобщенных способов рассуждения, но и развития языкового чутья, языковой интуиции. Преодоление трудностей, возникающих при выполнении заданий по пунктуации, должно опираться на грамотную организацию обобщающего повторения.

Часть 2 экзаменационной работы содержит задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать и обосновывать собственное мнение к позиции автора по проблеме исходного текста;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) осуществлять практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Абсолютное большинство сочинений написано в соответствии с формулировкой задания (инструкцией), что обеспечивает более или менее грамотную структуру текста-рассуждения, целесообразное использование необходимых речевых клише.

Задание с развернутым ответом № 27 относится к повышенному уровню сложности. Группа участников, набравших от 81 до 100 баллов, успешно справилась с

этим заданием. По восьми критериям результат от 78 до 100 %. Такие данные указывают то, что уровень коммуникативной подготовки участников этой группы достаточно высок.

К1 – Стабильным и достаточно высоким (96 %) остается количество выпускников, правильно (в той или иной форме) определивших и относительно грамотно сформулировавших одну из проблем исходного текста. Разнообразие формулировок проблемы по одному и тому же тексту позволяет говорить о достаточно высоком уровне осмысления содержания, что подтверждается в комментарии.

К2 – Большинство одиннадцатиклассников, комментируя проблему, показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани сформулированной проблемы. Значительно меньше стало работ, где вместо комментария присутствует пересказанный или полностью переписанный текст, хотя встречаются работы, в которых примеры из текста не иллюстрируют сформулированную проблему, а в отдельных случаях приводят к искажению позиции автора. Уровень успешности выполнения К2 (по сравнению с 2022 г.) несколько вырос у групп обучающихся с высокими результатами, набравших на экзамене от 61 до 80 баллов и от 81 до 100: с ним успешно справились 85 % и 96 % выпускников (соответственно), что на 4 % больше, чем в 2022 году.

К3 – Более 87 % выпускников 2023 года сумели правильно определить позицию автора по сформулированной проблеме и обосновать свое отношение к ней. 97 % участников, набравших на экзамене от 61 до 80 баллов, показали умение строить текст логично, последовательно. Не справились с заданием учащиеся, не набравшие минимальный балл – 0 %.

К4 – Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста – справились с заданием 75 % (в 2022 году – 75%) – стабильно высокий результат. Выполнявшие вариант № 340 показали немного меньший результат – 70 %. Чаще всего ошибка в том, что, согласившись или не согласившись с позицией автора, учащиеся не обосновывают свою точку зрения.

К5 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – 78 % (в 2022 году – 69 %). Повышение результата обосновывается тем, что больше внимания уделяется на уроках русского языка работе по повышению уровня смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. Для успешного развития связной письменной речи проводится работа по развитию речи системно и организованно.

Далее, сравнивая результаты 2023 года с 2022 годом, мы видим небольшое снижение качество написания сочинения, кроме К11, К12.

К6 – Точность и выразительность речи – 62 % (в 2022 году 66%).

К7 – Соблюдение орфографических норм – 57 % (в 2022 году – 58%)

К8 – Соблюдение пунктуационных норм – 38 % (в 2022 году 38%)

К9 – Соблюдение языковых норм – 54 % (в 2022 году – 56 %)

К10 – Соблюдение речевых норм – 58 % (в 2022 году – 65 %)

К11 – Соблюдение этических норм – 97 % (в 2022 году – 94 %)

К12 – Соблюдение фактологической точности в фоновом материале – 92 % (в 2022 году – 88 %).

Таким образом, к наиболее типичным ошибкам в сочинении следует отнести такие недочёты: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; отсутствие смысловой связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными в качестве примеров, и сформулированной проблемой; необоснованный повтор фраз, включенных в разъяснение к примерам и анализ смысловой связи между ними, а также в позицию автора; несоответствие позиции автора сформулированной учеником проблеме;

отсутствие обоснования своего отношения к позиции автора, его подмена примером; несоответствие обоснования собственного отношения ученика к сформулированной им же позиции автора (при полном или частичном соответствии сформулированной проблеме), несоблюдение языковых норм, в том числе норм письменной речи – орфографических и пунктуационных.

Выпускники 2023 года показали удовлетворительный уровень написания сочинения. Для того чтобы повысить качество написания сочинения, учителям русского языка необходимо уделять более пристальное внимание формированию у школьников навыков выстраивания собственного текста в соответствии с требованиями логики и грамматики русского языка. Кроме того, по-прежнему в центре внимания должна оставаться грамотность школьников, в первую очередь соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Прямой корреляции между результатами экзамена и УМК, по которому обучались выпускники, не выявлено.

УМК Рыбченковой Л.М., Александровой О.М., Нарушевича А.Г. и др. продолжает обучение взаимосвязанного овладения языковой, коммуникативной и информационной компетенциями. В подробно изложен теоретический материал, который дополняет, систематизирует, обобщает и углубляет теоретические сведения по русскому языку за курс основной школы. Упражнения, предлагаемые в учебнике, определяются практической целесообразностью, направлены на анализ текстов разных функциональных стилей, обеспечивают расширение лингвистического кругозора, формирование языкового вкуса, углубление знаний о языке.

Исходя из анализа результатов обучения по русскому языку по представленному для анализа варианту №340, можно сделать **вывод и назвать типичные ошибки**, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов. Участники ЕГЭ, получившие очень низкие результаты по данным видам работы, не сформировали следующие умения:

- 1) извлекать, обобщать, анализировать необходимую информацию из различных по стилю и типу речи текстов;
- 2) владеть основными приемами информационной переработки письменного текста;
- 3) выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между предложениями, подбирая пропущенное слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.
- 4) определять функционально-смысловой тип речи указанных фрагментов текста;
- 5) владеть навыком правописания гласных и согласных в приставке слова, употребление Ъ и Ь, букв И, Ы после приставок;
- 6) владеть пунктуационной грамотностью; при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализов учащиеся допускают ошибки. В задании 21 можно отметить самый низкий процент выполнения. Необходимым условием успешного выполнения заданий №№16, 21 является владение навыками синтаксического анализа сложного и осложненного предложений. Таким образом, выполнение этого задания отражает неспособность обучающихся соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, что обусловило стабильно низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2023 года показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивают большинство выпускников Чукотского автономного округа, и это дает основание считать подготовку по русскому языку в регионе в целом удовлетворительной.

Умения и виды деятельности, проявленные школьниками региона в целом на **достаточном и высоком уровне:**

- Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (задания №№ 1, 2, 3, 5, 7, 8, 17, 18, 19, 22, 24, 26)
- Проводить лингвистический анализ учебно-научных, публицистических, разговорных и художественных текстов (задания №№ 1, 3, 24).
- Использовать основные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи (задания №№ 1, 3, 24, 26).
- Владеть основными приемами информационной переработки письменного текста (задание №26).
- Создавать письменные высказывания различных типов и жанров; редактировать собственный текст (задание №27).
- Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка (задание №27).

В целом анализ результатов выполнения задания №27 позволил выявить тенденции в формировании коммуникативной компетенции. На достаточно высоком уровне сформировано умение формулировать проблему исходного текста, авторскую позицию и аргументировать собственное мнение. В сравнении с 2022 годом критерии К1 и К2 выросли на несколько процентов и находятся на достаточно высоком уровне: К1 – 96 %, К2 – 75 % (2022 г. – 89% и 63% соответственно). Довольно высокий средний процент (87%) демонстрируют учащиеся по критерию К3 (отражение позиции автора исходного текста). Уровень орфографической грамотности К7 при создании собственного речевого высказывания остался на прежнем уровне и составляет 57 % (2022 год – 58%). Самый низкий уровень показывают выпускники по критерию К8. Количество пунктуационных ошибок по-прежнему велико – 38% (2022 г. – 38%). Многочисленны случаи неправильного построения предложений, нарушения синтаксических связей, нарушения правильности речи, поэтому показатели по критерию К9 – 54 %, К10 – 58 %. Трудности, которые испытывают выпускники при написании сочинения-рассуждения, обусловлены слабо развитыми навыками аналитической работы со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений.

Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточными:**

- Умение владеть правилом правописания приставок, суффиксов и личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и деепричастий, слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи (№№ 10, 11, 12, 13)
- Умение проводить пунктуационный анализ (№№ 16, 20, 21)
- Применять в практике письма пунктуационные нормы современного русского литературного языка. Умение расставлять знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами (задание №27, критерий К8).
- Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов (задания №№ 4, 10, 11, 12, 13, 16, 20, 21, 25).

- Определять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста (задания №25).

Таким образом, можно констатировать, что в сравнении с 2022 г. ситуация кардинально не изменилась, представленная информация позволяет признать итоги экзаменационной кампании 2023 года ЕГЭ по русскому языку в целом удовлетворительными.

Приведем наблюдения об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме:

1. Отмечается значительное повышение качества выполнения задания № 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) на 25%.

2. Небольшое повышение качества задания № 2, связанного с анализом лексических единиц (употребление паронимов). На 3 % выше, чем в 2022 году. Результат 77% говорит о том, что и учителя выработали алгоритм изучения темы, и учащиеся отработали навыки выполнения задания: научились понимать лексическое значение слова и употреблять его в соответствии с данным значением, учитывать особенности сочетаемости слов.

3. Средний результат выполнения задания № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению) составил 73%, что на 13 % выше результата 2022 года.

Существенным вкладом в содержание КИМ, использовавшихся в регионе 2023 года, стали такие содержательные изменения:

1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).

2) В задании 2 (в КИМ 2022 года – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.

3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).

5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».

9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12. 10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения. 11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

На данный момент учащимися недостаточно отработаны навыки выполнения данных заданий, но сформированность подобных умений, отработка навыков мыслительной деятельности обеспечит умения, которые составляют рациональную основу языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

В связи с этим в экзаменационной работе 2023 г. усилены элементы проверки, связанные с формированием лингвистической компетенции, так как коммуникативно-деятельностная направленность курса русского языка не только не исключает изучения и анализа системы языка, но и, напротив, предполагает именно системное изучение лингвистики на деятельностной основе.

Рекомендации для системы образования Чукотского автономного округа, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по русскому языку в 2022 году, в целом были учтены профессиональным сообществом региона. Особое внимание уделялось подготовке выпускников к написанию сочинения-рассуждения, а также выполнению заданий тестовой части, связанных с грамматическим и орфографическим анализом

Недостаточной пока остается работа по отработке орфографических навыков, пунктуационного и синтаксического анализа.

Мероприятия, указанные в дорожной карте, были проведены в срок. Выявленные недостатки подготовки выпускников были отражены в методических рекомендациях по подготовке к ГИА 2023 г. выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы среднего общего образования. Разработаны комплекты демонстрационных версий и контрольных материалов для проведения процедур независимой оценки качества образования для обучающихся в 8-х, 10-х классах ОО ЧАО. Проведены пробные экзамены ЕГЭ по русскому языку. Тестовые задания, предложенные обучающимся 11 классов, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2023 году государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состояла из 1 части, 26 тестовых заданий которой различались формой и уровнем сложности, и 2 части открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение).

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2022-2023 учебном году, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Председателям школьных МО по русскому языку и литературе целесообразно продолжить работу по информированию педагогов, родителей и школьников об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету. Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение

определять и различать функционально-смысловые типы речи. При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом.

4. Рекомендации по подготовке выпускников 11-х классов образовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по русскому языку 2024 г.

- по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Анализ выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ по русскому языку с учетом различного уровня образовательной подготовки выпускников имеет перспективный характер и в значительной мере позволяет скорректировать деятельность учителей и учащихся, быстро установить и устранить пробелы в знаниях школьников. Таким образом, необходимо:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ 2023 г. в сравнении с результатами прошлых лет, включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов лингвистики и методики обучения русскому языку.

2. Своевременно изучать методические рекомендации ФИПИ на основе типичных затруднений школьников; демоверсию, кодификатор и спецификацию ЕГЭ.

3. Обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении русскому языку, формировать предметные и метапредметные компетенции.

4. Учить школьников решать задания / блоки заданий с использованием алгоритмов.

5. Целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь школьников (устную и письменную), формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить любой диалог вести этически корректно.

6. На уроках русского языка необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: определение темы, главной мысли текста, обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи, выделение характерных для стиля языковых средств и стилистических приемов, выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов, языковой анализ отдельных элементов текста (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический разбор указанных учителем слов; синтаксический анализ словосочетаний и предложений); анализ правописания отдельных слов и пунктуации в предложениях (орфографический и пунктуационный разборы).

7. Организовать систематическое повторение пройденного материала.

8. Наряду с учебниками и учебными пособиями при изучении русского языка необходимо использовать интерактивные программы, направленные на развитие навыков устной и письменной речи, пополнения словарного запаса, перефразирования, редактирования и саморедактирования.

9) Углублять и расширять знания, обучающихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовых частей ГИА.

10) Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсии текущего года.

6) Постоянно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности школьников.

- по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

Адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика поможет технология индивидуализации и дифференциации обучения. Главным достоинством индивидуального обучения является то, что оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности к особенностям школьника, сопровождать его продвижение от незнания к знанию, своевременно вносить необходимые корректировки в деятельность как ученика, так и учителя. Такая работа будет способствовать организации оптимального режима учебной деятельности школьника, выработке навыков самоконтроля.

В обязательном порядке на уроках русского языка необходимо отрабатывать задания, направленные на понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

На основе анализа результатов ЕГЭ необходимо выстраивать дальнейшую подготовку обучающихся, ориентируясь на индивидуальные особенности учеников, на различия в уровне их подготовки. Учителю нужно ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) в отношении обучающихся, которые являются **менее успешными**, необходимо предпринимать меры по индивидуализации домашнего задания; оказывать должную помощь в ходе самостоятельной работы на уроке; разъяснять алгоритм выполнения задания; помогать, выделяя в сложном задании элементарные составные части;

2) в отношении обучающихся, которые успевают на отметку **«удовлетворительно»** необходимо использовать методику, технологию, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; способствовать развитию причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий; применять уже отработанные навыки в новой ситуации. Анализ статистики ответов на задания части 1, а также анализ ошибок, допущенных в сочинениях (речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных), показывает низкий уровень сформированности навыков редактирования и саморедактирования, проявляющийся во невнимании к чужому и собственному тексту. Таким образом, работа по разделам курса русского языка, направленным на освоение норм современного русского литературного языка, должна выстраиваться таким образом, чтобы задания включали не только проверку знания учеником того или иного правила, но и умение видеть ошибку в тексте, способность её исправить. Это и умение работать с черновиком (при написании сочинения), и навык обращения к справочной литературе и словарям, и навык рецензирования сочинений товарищей при организации взаимопроверки;

3) в отношении **успешно успевающих** обучающихся требуется создание условий для их дальнейшего продвижения, необходимо предлагать таким ученикам дифференцированные по уровню сложности задания; создавать ситуацию возможности саморазвития; оказывать помощь в решении заданий третьей части, предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов применения правила и выполнения отдельных заданий, проблемно-поисковые задания;

4) для обучающихся, аттестующихся в **формате ГВЭ-11**, организовать специальную подготовку, используя методические рекомендации; применяя в работе материалы банка открытых заданий и рекомендованные ФИПИ пособий для участников с ОВЗ (различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное в зависимости от категории участников экзамена), диктант с особыми критериями оценивания (диктант как форма ГВЭ по русскому языку используется только для обучающихся с расстройствами аутистического спектра для обучающихся по образовательным программам основного общего образования).

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На школьном уровне:

1) При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2023-2024 учебный год на школьном, муниципальном, региональном уровне, при проведении семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания русского языка: «Правописание корней», «Правописание приставок», «Правописание суффиксов различных частей речи», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», «Правописание Н и НН в словах», «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», «Пунктуационный анализ текста», «Определение функционально-смысловых типов речи», «Средства связи предложений в тексте».

2) Составление плана, утверждение, организация работы с одаренными детьми по русскому языку в новом учебном году.

3) Подготовка, проведение, анализ результатов участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный, муниципальный, региональный этапы).

4) Подготовка и участие учащихся в дистанционных конкурсах, олимпиадах по русскому языку: обзор интернет-сайтов.

5) Планирование и организация индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по русскому языку в течение нового учебного года.

6) Планирование, подготовка и проведение предметной недели русского языка.

7) Планирование и организация взаимопосещения уроков с целью обмена опытом работы на новый учебный год.

8) Планирование, подготовка и анализ проведения пробного итогового сочинения в 11 классах.

На региональном уровне:

1) На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка», «Методы, приемы, алгоритмы организации работы по орфографическому анализу слова», «Методика работы с текстом», «Формы и приемы работы с пунктуационным анализом текста», «Текстовая компетенция как метапредметный результат обучения и пути ее формирования в процессе изучения русского языка и литературы».

2) Провести семинары, вебинары, практические занятия (онлайн и офлайн) для педагогов региона с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.

3) Подготовка, проведение диагностики, анализ результатов входного контроля по русскому языку на начало учебного года.

4) Анализ выполнения учебных программ по русскому языку и литературе за учебный год.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.

Меры адресной помощи учителям русского языка по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через разработку и реализацию индивидуального образовательного маршрута на базе центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ГАУ ДПО ЧИРОиПК), обучение на курсах повышения квалификации.

Распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Разработка дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации) педагогических работников по освоению компетенций, необходимых для работы с обучающимися с инвалидностью и ОВЗ.

Сетевое взаимодействие образовательных организаций района в подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Продолжить работу по проведению муниципальных семинаров, семинаров-практикумов для различных категорий работников образования.

5. Список использованных источников

1. Анализ выполнения задания ЕГЭ по русскому языку 2023 года. Планируемые изменения КИМ ЕГЭ по русскому языку 2024 года. Материалы вебинара для председателей предметных комиссий. ФГБНУ ФИПИ, 2023 г.
2. ЕГЭ по русскому языку: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1>).
3. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года. Русский язык /Р.А. Дошинский (руководитель), Е.В. Арутюнова, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, С.Л. Иванов, О.М. Крайник, Т.В. Соловьёва, И.П. Цыбулько. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 104 с.
4. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку / Р.А. Дошинский, О.М. Крайник, Т.В. Соловьёва. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 34 с.
5. Статистико-аналитический отчет по результатам ЕГЭ по русскому языку 2023 г. / Л.Н. Любушкина. – Анадырь: ДООиН ЧАО / ГАУ ДПО ЧИРОиПК, 2023 г. – 43 с.

Рекомендуемые источники

1. Видеоконсультации разработчиков КИМ ЕГЭ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).
2. Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку. (Режим доступа: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ru>).
3. Открытый банк заданий ЕГЭ по русскому языку. (Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-1>).
6. Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по русскому языку. ФГБНУ ФИПИ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/241959901-1>).