



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Чукотского автономного округа  
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

---

Центр оценки качества образования и аттестации

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
по подготовке к ГИА 2024 г.  
выпускников образовательных организаций  
Чукотского автономного округа,  
освоивших программы основного общего образования  
(на основе анализа типичных ошибок  
участников ОГЭ 2023 года)

**ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Анадырь, 2024

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2024 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ по литературе 2023 года.

Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА.

Составитель: Литвинова Галина Владимировна, заведующая центром непрерывного повышения профессионального мастерства государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1.	Структура и содержание КИМ ОГЭ по литературе 2023 года	4
2.	Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по литературе 2024 года	5
3.	Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по литературе 2023 года	5
4.	Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по литературе в 2024 г.	6
5.	Список использованных источников	9

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

**Часть 1** экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на задание 4 – 5–8 предложений.

При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершёностью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-

тематическим связям стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

**Часть 2** экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

## **2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по литературе 2024 года**

Уточнена система оценивания выполнения заданий:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);
- уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
- уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1–5.5.
- Максимальный первичный балл за работу изменён с 42 до 37 баллов.

## **3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по литературе 2023 года**

В целом уровень сформированности знаний в области содержательной стороны курса (история и теория литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету у сдававших ОГЭ по литературе в Чукотском автономном округе в 2023 году является достаточным. Участники ОГЭ в целом демонстрируют умение отвечать на поставленный вопрос, привлекать текст для аргументации, строить суждение в рамках логики и соблюдают речевые нормы. Достаточным также являются умение создавать сочинение в заданном направлении в соответствии с темой, привлекать текст для аргументации, опираться на теоретико-литературные понятия, соблюдать орфографические, грамматические, пунктуационные и речевые нормы.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у участников, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре;
- неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам;
- недостаточное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий, что приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении;

-недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий;

-недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

Вероятные причины затруднений и ошибочных ответов состоят в следующем:

-недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;

-непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;

-отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5-9 классах;

-преобладание на уроках литературы устных форм работы;

-отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

-недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

В целом выполнение заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности показали необходимость системной работы по развитию умений, учащихся обосновывать свои тезисы, привлекая текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, разнообразно вписывать цитаты в текст своей работы, пунктуационно грамотно их оформлять.

#### **4. Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по литературе в 2024 г.**

Анализ результатов основного государственного экзамена позволяет дать учителям литературы следующие рекомендации:

1) необходимо формировать представления обучающихся о связи литературных произведений с эпохой их написания, о заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностях и их современного звучания;

2) проводить на уроках литературы систематическую работу по развитию умения анализировать литературное произведение: определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос литературного произведения; характеризовать его героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений;

3) учить определять в произведении элементы сюжета, композиции, изобразительно-выразительные средства языка, их роль в раскрытии идейно-художественного содержания произведения (элементы филологического анализа); владеть элементарной литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения пересказывать прозаические произведения или их отрывки с использованием образных средств русского языка и цитат из текста, отвечать на вопросы по прослушанному или прочитанному тексту, создавать устные монологические высказывания разного типа, вести диалог;

5) усилить работу по формированию у учеников собственной интерпретации (в отдельных случаях) изученных литературных произведений, понимания авторской позиции и выражения своего отношения к ней;

6) на уроках литературы особое внимание уделять написанию сочинений, связанных с тематикой, проблематикой изученных произведений; классные и домашние творческие работы; рефераты на литературные и общекультурные темы.

Для эффективной работы на уроках с использованием технологии дифференцированного обучения учителю важно разработать задания для всего класса, когда идёт усвоение новой информации или обучение новым способам действий, приёмам анализа различных слоёв художественной структуры произведения с целью актуализации как можно большего количества смыслов текста. Кроме того, необходимы индивидуальные и групповые задания для учащихся с разным уровнем литературного развития, чтобы каждый ученик работал на пределе допустимой для него сложности учебных действий и операций.

Уровневая интерпретация результатов ОГЭ по литературе позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и высокие образовательные результаты.

Для выпускников с низким уровнем подготовки важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- выполнение заданий базового уровня сложности;
- написание развернутых ответов ограниченного объема на основе фрагмента эпического (драматического) произведения или стихотворения;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, составлять план сочинения;
- формирование умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения привлекать текст для обоснования тезисов;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.

Для учеников со средним уровнем мотивации, учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений;
- совершенствование аналитических умений, в том числе умений анализа лирических произведений в заданном направлении, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о его содержании;
- совершенствование умения доказывать свои тезисы примерами из художественного произведения;
- совершенствование логических умений и навыков, обучение выполнению сопоставительных заданий на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки с учетом рекомендаций экспертов ФИПИ особенно актуальны будут следующие виды деятельности:

- расширение круга чтения художественных произведений, не входящих в кодификатор;

-формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

-заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом;

-освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

-развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

-формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

-обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем;

-формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи.

Возможные варианты заданий для каждого уровня обучающихся:

1. Низкий уровень коммуникативной компетенции

Деятельность обучающегося – репродуктивная

Возможные варианты заданий - Задания на анализ – синтез:

- перечислить (назвать) даты, признаки...

- дать описание чего-то, изложить отрывок, ответить на вопросы воспроизводящего характера;

- составить аннотацию...

2. Средний уровень коммуникативной компетенции

Деятельность обучающегося – реконструктивная

Задания на сравнение, обобщение, классификацию (умение оперировать полученной информацией, производить перенос знаний в новую ситуацию):

- составить мини-интервью;

- составить сложный план;

- поставить проблемные вопросы; создать «автопортрет» писателя по воспоминаниям современников;

3. Высокий уровень коммуникативной компетенции

Продуктивная деятельность

Задание на выявление, понимание, объяснение причинно-следственных связей:

- доказать, что...

- объяснить явление, процесс...

- создать проблемную ситуацию и найти ответ на вопрос;

- написать сочинение, эссе, творческое задание, задание исследовательского характера

Таким образом, в работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, следует усилить компетентностную составляющую преподавания литературы за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на активизацию читательского опыта и формирование читательской компетенции. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание обратить на совершенствование аналитических умений, обучение связному устному и письменному монологическому высказыванию на литературные темы. Учителям русского языка и литературы целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также



использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников.

### **Список использованных источников**

1. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ. Литература. / С.А. Зинин, Л.В. Новикова, Е.А. Зинина, М.А. Барабанова. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. – 13 с.
2. ОГЭ по литературе: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-10>) .
3. Статистико-аналитический отчет по результатам ОГЭ по литературе 2023 г. / Т.В. Минко. – Анадырь: ДОиН ЧАО / ГАУ ДПО ЧИРОиПК, 2023 г. – 24 с.

### **Рекомендуемые источники**

1. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Литература. / С.А. Зинин. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2020 г. – 32 с.
2. Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2022. Литература. / М.А. Барабанова, Е.А. Зинина, Л.В. Новикова. – ФГБНУ ФИПИ, 2022 г. – 145 с. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-10>).
3. Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по литературе. (Режим доступа: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#li>).
4. Открытый банк заданий ОГЭ по литературе. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-10>).
5. Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе. ФГБНУ ФИПИ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-10>).