



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Центр оценки качества образования и аттестации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2024 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы основного общего образования
(на основе анализа типичных ошибок
участников ОГЭ 2023 года)

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Анадырь, 2024

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2024 году, составлен на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ по русскому языку 2023 года.

Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА.

Составитель: Мовчан Людмила Валериевна, методист центра оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Структура и содержание КИМ ОГЭ по русскому языку 2023 года
- 2 Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по русскому языку 2024 года
- 3 Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 года
- 4 Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по русскому языку в 2024 г.
- 5 Список использованных источников

1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по русскому языку 2023 года.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий. В экзаменационной работе 2023 года сохранена структура работы, задания 1 и альтернативные задания 9 (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания.

Содержание второй части экзаменационной работы КИМ 2023 года предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурноценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное.

Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Максимальное количество баллов, полученное выпускником за выполнение первой части экзаменационной работы, - 7 баллов.

Вторая часть экзаменационной работы включает следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2-5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют

глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи.

Все задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания второй части 2, – 7 баллов.

Третья часть работы содержит творческое задание (альтернативное задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет условие, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения.

2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по русскому языку 2024 года.

В целом структура и содержания экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «зادвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов выполнения КИМ ЕГЭ по русскому языку 2023 года.

Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Уровень сложности заданий 1–8 определяется как базовый (Б), задания 9 как высокий (В).

Для получения более объективной картины качества подготовки экзаменуемых представляется целесообразным помимо анализа статистики учитывать при анализе результаты выполнения заданий в целом по региону в 2023 г. В таблице представлены результаты выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку.

Таблица.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИК1	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости	Б	98	3,6	39,4	38	19,2
1 ИК2		Б	98,7	4	39,5	37,5	19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИКЗ	(сжатое изложение содержания прослушанного текста).	Б	96,6	3	39,4	38,2	19,4
2	Задание 2. Синтаксический анализ.	Б	19,5	1,6	26,5	25	47
3	Задание 3. Пунктуационный анализ.	Б	57	0,3	28,1	40,1	31,5
4	Задание 4. Синтаксический анализ.	Б	94,6	3	39	38	20
5	Задание 5. Орфографический анализ.	Б	25	0,6	23,5	33,3	42,5
6	Задание 6. Анализ содержания текста.	Б	53,5	1,8	34,4	38,7	25
7	Задание 7. Анализ средств выразительности	Б	43	0,4	28,5	35,8	35,3
8	Задание 8. Лексический анализ.	Б	75,3	2,6	34,4	39,1	23,8
9СК1	Сочинение-рассуждение.	В	97,2	3,5	39,2	37,9	19,3
9СК2	Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	В	97	2,5	39,9	38,2	19,4
9СК3		В	97,7	3	40	38	19
9СК4		В	98,3	3,5	39,8	37,6	19,1
ГК1	Практическая грамотность и фактическая	Б	63,7	1,5	22,5	46,8	29,1
ГК2		Б	58,4	0	19,5	48,3	32,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГКЗ	точность речи (задания № 1 и № 15 в целом)	Б	78,3	2,5	31,2	42,7	23,5
ГК4		Б	89,7	2,3	35,6	41,1	21
ФК		Б	99,3	4,2	39,7	37,2	18,9

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассматривая анализ основных статистических характеристик заданий, мы можем увидеть задания с **наименьшими процентами выполнения**:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

№2, №5, №7

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):
отсутствуют

- **успешно усвоенные элементы** содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- ✓ анализ текста и распознавание основных признаков текста;
- ✓ умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста;
- ✓ определение функционально-смысловых типов речи;
- ✓ проведения различных видов анализа слова (словообразовательного, лексического), синтаксического анализа словосочетания;
- ✓ адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение);
- ✓ осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;
- ✓ осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

- **недостаточно усвоенные элементы** содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- ✓ овладение основными нормами: орфографическими, пунктуационными, стилистическими, грамматическими;
- ✓ верное определение морфологических признаков слова;
- ✓ обогащение активного и потенциального словарного запаса;

- ✓ расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств;
- ✓ навыки проведения различных языковых анализов: фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического, синтаксического.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Часть 1 (сжатое изложение)

Изложение было и остается одной из традиционных форм проверки знаний и умений

по русскому языку. С написанием сжатого изложения справилось абсолютное большинство девятиклассников: результаты во всех группах обучающихся по всем критериям оценивания содержания значительно **выше результатов 2022 года**, что в целом показывает: у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений и навыков, необходимых для написания сжатого изложения.

Выпускники показали умения адекватно воспринимать текст и пользоваться приемами сжатия (критерии ИК1, ИК2, ИК3), выполнив задания на 98 % и 98,7 %, 96,6 % соответственно.

Определенные **затруднения** у выпускников по-прежнему вызывает сжатие информации. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о недостаточном уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации.

Наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему, что приводит к **логическим и фактическим ошибкам**.

Затруднения при выполнении части 1 могут быть обусловлены следующими факторами:

- недостаточным количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка;
- отсутствием в некоторых УМК и программах развития речи тем «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте»;
- «застреванием» на фронтальных формах работы над изложением (например, коллективное составление плана, выделение ключевых слов и пр.), не соответствующих возрасту обучающихся.

Часть 2

Задания второй части КИМ в основном направлены на проверку уровня сформированности языковой компетенции как предметного результата обучения, вместе с тем характер формулировок заданий предполагает учет и метапредметных результатов (в первую очередь сформированность познавательных УУД): участники экзамена должны продемонстрировать умения выполнять разные виды анализа языковых единиц. Несмотря на сокращение количества заданий тестовой части, объем материала, подлежащего проверке, многократно увеличился, что не могло не сказаться на результатах выполнения этой части работы. Три задания (№№ 2, 5 и 7) из 8 выполнены выпускниками 2023 года на уровне ниже базового – с ними справились 19,5 %, 25,5 и 43 % соответственно. Материал для изучения и повторения правил русского языка к заданиям №2, №5 и № 7 объемный и не до конца освоенным обучающимися.

Задания №№ 3, 6, ГК2 выполнены на среднем уровне, более 50 % обучающихся справились с данным видом работы, на 37%, 53,5 % и 58,4 % соответственно.

Таким образом, результат выполнения заданий №№ 3,6 и ГК2 второй части КИМ вызвал заметные затруднения у всех групп обучающихся. Среди **причин указанных трудностей** можно выделить следующие:

- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработки алгоритмов осуществления синтаксического и орфографического анализа;
- недостаточная сформированность умений смыслового чтения и анализа языковых особенностей текста;
- наличие объективных трудностей изучения грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей речи (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка;
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

Часть 3 (сочинение)

Третья часть работы представляет собой сочинение по прочитанному тексту. В 2023 году более 97 % выпускников показали достаточный уровень умений раскрыть содержание сочинения в соответствии с выбранной моделью. Это намного выше уровня 2022 года (73,6).

Данные результаты говорят о достаточном уровне сформированности продуктивных речевых действий в части умений создавать письменный текст, отвечающий заданным параметрам. Обучающиеся в целом владеют технологией создания текста-рассуждения: в основном грамотно формулируют тезис, достаточно убедительно подкрепляют сформулированный тезис примерами из прочитанного текста и жизненного опыта, создают связный текст в рамках предложенной композиционной модели. Среди выпускников, получивших «2», с сочинением справилось более 78 %. Это показывает, что многие обучающиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Наибольшие затруднения были связаны с построением логически грамотного высказывания.

К типичным ошибкам в сочинении всех групп обучающихся можно отнести:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения (15.3) вследствие непонимания самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;
- отсутствие объяснения понимания высказывания цитаты из текста (сочинение 15.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное деление текста на абзацы;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Уровень практической грамотности, продемонстрированный участниками ОГЭ 2023 года, оказался заметно **выше**, чем в 2022 году, причем повышение коснулось всех критериев оценивания. Особенно заметное повышение уровня орфографической и пунктуационной грамотности показали обучающиеся с высокими учебными достижениями, получившие на экзамене «4» и «5». Орфографические нормы освоены на 63,7% – 38,8 в 2022 году. Уровень владения пунктуационными нормами составил 58, 4% – 37,8 % в 2022 году.

Повышение результатов по критериям оценивания орфографии и пунктуации в экзаменационных заданиях с развернутым ответом говорит об устойчивости освоенных орфографических и пунктуационных умений, а также о достаточном уровне сформированности языковой рефлексии и умений пользоваться орфографическими словарями и средствами синтаксической синонимии. Уровень владения грамматическими и речевыми нормами в среднем составляет около 84%, что можно признать хорошим уровнем для оформления собственного высказывания на заданную тему.

Корреляции результатов экзамена с используемыми в образовательных организациях УМК не выявлено.

Анализируя результаты ОГЭ, можно сделать вывод, что выпускники основной школы успешно справились с большинством заданий, проверяющих действия по работе с информацией и текстом (изложение и сочинение), продемонстрировав высокий уровень достижения результатов (98% и 97,2%). Данные метапредметные умения: овладевать системой знаний, операций и действий, обеспечивающих обработку полученной информации, ее понимание, включая умение структурировать, выделяя главную и второстепенную информацию, умение понимать основную идею, выстраивание последовательности действий – **сформированы у обучающихся на высоком уровне.**

Осуществлять поиск информации (задание № 8), ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять

информацию, находящуюся в разных частях текста (задание № 6), ученики **освоили на среднем уровне (75,3 %, 53,5%)**.

Выполняя задания с использованием явно и неявно заданной в тексте информации, умение различать основные этапы проведения наблюдений, устанавливать аналогии – задания №2, №5, ученики показали **слабый уровень сформированности данных метапредметных умений (19,5% и 25%)**. Владение умственными действиями, умение устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы, умение устанавливать причинно-следственные связи, давать объяснения на основе этих связей, давать определение понятиям, подводить под понятия, являются важными для результативности академического обучения, и учителям русского языка нужно приложить усилия на формировании данных метапредметных результатов основного общего образования через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, курсы внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку учащимися Чукотского автономного округа позволяет говорить в целом о **достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции** в части рецептивных (аудирование и чтение) и продуктивных речевых действий (создание своего текста на основе прослушанного), а также обработки текстовой информации (сжатие, подбор примеров).

Достаточными можно признать уровень сформированности умений лексического анализа и синтаксического анализа словосочетания.

Вместе с тем анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о **недостаточном уровне сформированности умений**, в основном составляющих языковую компетенцию:

- самостоятельно выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализ соответствующих языковых единиц, в основе которых лежат обобщенные способы действий;
- находить во фрагментах текста и правильно квалифицировать используемые изобразительно-выразительные средства языка;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения и отработке обобщающих алгоритмов аналитической деятельности;
- недостаточная сформированность умений смыслового чтения (выделение ключевых слов, деление на микротемы и пр.) и анализа языковых особенностей текста;

– наличие объективных трудностей изучения программного материала по русскому языку (усвоение «трудных» частей речи – причастий, деепричастий, наречий, разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка, принципов русской орфографии и пунктуации и пр.);

– недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со словарями разных типов.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

4. Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по русскому языку в 2024 г.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в Чукотском автономном округе в 2023 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

1) Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.

2) Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения.

3) Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

4) Педагогам включить в методическую работу разнообразные формы работы, направленные на повышение уровня квалификации и организации мониторинга достижений обучающихся при подготовке к ГИА.

5) На уровне методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов области в этом направлении.

6) Регулярно проводить методические мероприятия различного уровня с привлечением экспертного сообщества региона (члены РПК по русскому языку; педагоги, прошедшие обучение по программам подготовки экспертов ГИА и т. п.). По итогам проведения мероприятий готовить методические пособия для педагогов области с включением в них заданий ОГЭ, адаптированных к темам и практикумам конкретных программ и УМК.

7) Провести семинары (вебинары) для педагогов по ознакомлению с изменениями в КИМ ОГЭ 2024 года.

8) Разработать и провести ряд семинаров (вебинаров, мастер-классов) по культуре речи для педагогов разных предметных областей с привлечением специалистов высшей школы, т. е. уделить пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.

9) Организовать тесное взаимодействие методических объединений и иных структур образовательной организации, родительской общественности с психологическими службами, школьными психологами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, т. к. определенная доля неверно выполненных заданий связана с невнимательностью, волнением выпускников, отсутствием у них стрессоустойчивости и т. п.

10) Педагогам рекомендуется принимать активное участие в обучающих мероприятиях, проводимых на муниципальном и региональном уровнях.

11) Учителям русского языка – совершенствовать уровень филологической компетентности через систему повышения квалификации и самообразование.

12) Учитывая результаты, продемонстрированные участниками экзамена в 2023 г., а также представленность в Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (см. приказ Минобрнауки России от 28.12.2018 № 345), к использованию в учебном процессе можно рекомендовать следующие УМК:

1) Русский язык (в 2 частях) / Быстрова Е. А., Кибирева Л. В. и др. / Под ред. Быстровой Е. А. – Издательство: Русское слово-учебник.

2) Русский язык / Шмелев А. Д., Флоренская Э. А., Савчук Л. О. и др. / Под ред. Шмелева А. Д. – Издательство: Вентана-Граф.

3) Русский язык / Разумовская М. М., Львова С. И., Капинос В. И. и др. – Издательство: Дрофа.

4) Русский язык / Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Загоровская О. В. и др. – Издательство: Просвещение.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

Дифференцированный анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2023 году обучающимися разных групп, сформированных в зависимости от отметки, полученной на экзамене необходимо:

1. Планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

2. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств).

3. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

4. Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.

5. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. С отлично и хорошо успевающими по предмету учениками следует отрабатывать материал, посвященный - лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение.

2. С учениками, успевающими на «хорошо», кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык грамматической основы предложения, синтаксической функции инфинитива, различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

3. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; – планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности. Также создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.

4. Шире использовать на уроках русского языка дифференцированные задания, рассчитанные на обучающихся с разным уровнем подготовки.

5. Активнее практиковать на уроках работу в парах и группах сменного состава с обучающимися разного уровня подготовки.

6. В урочной и внеурочной деятельности, направленной на подготовку к ГИА по русскому языку, использовать хорошо подготовленных обучающихся в качестве консультантов.

5. Список использованных источников

1. Научно-методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года. Русский язык. /Р.А. Дошинский. – ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 144 с. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-1>).
2. ОГЭ по русскому языку: демонстрационный вариант, кодификатор, спецификация. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-1>) .
3. Статистико-аналитический отчет по результатам ОГЭ по русскому языку 2023 г. / Л.Н. Любушкина. – Анадырь: ДОиН ЧАО / ГАУ ДПО ЧИРОиПК, 2023 г. – 17 с.

Рекомендуемые источники

1. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года. Русский язык. / Р.А. Дошинский, Л.Н. Абрамовская, О.М. Крайник, Т.В. Соловьева – М: ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 61 с.
2. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. – М: ФГБНУ ФИПИ, 2023 г. – 41 с.
3. Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по русскому языку. / Р.А. Дошинский, С.Л. Иванов, И.П. Цыбулько (Режим доступа: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ru>).
4. Открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку. (Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-1>).
5. Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку. ФГБНУ ФИПИ. (Режим доступа: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-1>).