



ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
«ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»
(ГАУ ДПО ЧИРОиПК)

689000 Чукотский автономный округ, г. Анадырь,
ул. Беринга, 7 тел. (8-42722) 2-61-97 факс (8-42722) 2-83-19
E-mail: chiroipk@mail.ru, <http://www.chao.chiroipk.ru>
ОКПО 58002185 ОГРН 1028700589532 ИНН 8709008565
КПП 870901001

от «21» декабря 2020 года № 01-16/668

на № _____ от _____

О предоставлении заключения по итогам
обсуждения перспективных моделей
КИМ ЕГЭ 2022 года

Уважаемый Андрей Геннадьевич!

Администрация государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» направляет результаты профессионального обсуждения предметными секциями регионального учебно-методическими объединения перспективных моделей контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2022 года.

По всем возникающим вопросам обращаться по телефону 8(42722) 2-50-58.
Контактное лицо – Байбабаева Гульмира Закиржановна.

Директор

В.В. Синкевич

Байбабаева Гульмира Закиржановна

Заместитель директора по вопросам оценки качества образования и аттестации
+7(42722) 2-50-58, mira.baybabaeva.73@mail.ru

В дело № 01-16 за 2020 г.

Документовед Темноходенко А.А., 21.12.2020

1. Итоги обсуждения перспективных моделей КИМ по учебным предметам

№ п/п	Учебный предмет	Соответствует ли представленная модель КИМ предметным требованиям ФГОС? <i>Да/Нет¹</i>	Обеспечивает ли представленная модель комплексную проверку предметных и метапредметных результатов ФГОС? <i>Да/Нет</i>	Обеспечивает ли предложенная модель преемственность с моделями КИМ прежних лет? <i>Да/Нет</i>
1.	Русский язык	Да	Да	Да
2.	Математика	Да	Да	Да
3.	Физика	Да	Да	Да
4.	Химия	Да	Да	Да
5.	Биология	Да	Да	Да
6.	История	Да	Да	Да
7.	География	Да	Да	Да
8.	Обществознание	Да	Да	Да
9.	Литература	Да	Да	Да

2. Предложения и замечания специалистов субъекта Российской Федерации по учебному предмету по предложенной для рассмотрения экзаменационной модели (в свободной форме) – при необходимости.

¹ При необходимости более развернуто пояснить свою позицию внесите информацию в ниже расположенные разделы

2.1. Русский язык

Увеличено количество заданий, но не изменено время на выполнение работы.

Усложняет работу увеличение количества текстов, которые придется анализировать выпускникам, до 4 (если не считать пяти текстов в задании 22).

Задание 1 не имеет четкого формата, оно всеохватно, поэтому непонятно, как к нему готовить.

Задание 1 отчасти дублирует задание 24 (проверка знания функциональных типов речи.)

Задание 22 отчасти дублирует задание 24 (проверка умения анализировать смысловые связи между частями текста).

2.2. Математика

В новой версии КИМ уменьшилось количество практико-ориентированных заданий и появляется больше заданий на вычисление.

Уровень сложности заданий первой части КИМ по математике в новой версии по сравнению с моделями КИМ прежних лет стал более высоким. Убрали простые задания 1-3, включили более сложные задания 3, 10, 11 в новой версии.

Тема «Комплексные числа» не включена в программы по математике для общеобразовательной школы, поэтому задание 11 из 1 части лучше исключить или перенести во 2 часть.

2.3. География.

Задание 20: умение определять и находить в комплексе источников информацию, недостающую для решения задачи. В данном случае по карте определить местоположение Гайаны (чтобы определить долю городского населения). С точки зрения педагогов, необходимо для поиска по картографическим источникам использовать более популярные страны.

2.4. История.

По перспективной модели на 2022 г. мы видим, что особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников; акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; сравнивать исторические события, (явления, процессы и др.), представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Считаем, что перспективный КИМ по истории сложнее, чем КИМы последних лет.

При обсуждении перспективной модели КИМ ЕГЭ, были сформированы следующие замечания и предложения:

1) При сокращении общего количества заданий с 25 до 23 экзаменационная работа заметно усложнилась:

- если раньше события всеобщей истории были интегрированы с событиями отечественной истории в вопросе 11, то теперь при сохранении этого интеграционного вопроса №6, добавляется еще ДВА вопроса, охватывающих ВСЕ КУРС всеобщей

истории - №12 - 13. **Объем знаньеовой подготовки увеличивается вдвое!** что в свою очередь влечет за собой более углубленное изучение курса Всеобщей истории в ущерб изучению курса истории России;

- задания 15-16 – обе модели неплохие и интересные, а также одинаковые по уровню сложности;

- задание 19 предполагает ответ в виде вопросов, предполагающих однозначные ответы "да" или "нет". Эта форма ответов дезориентирует учащихся, т.к. все остальные ответы необходимо было формулировать в виде текста - повествования. Задания такого типа не применяются в учебном процессе, что влечет еще **большую нагрузку** на учащихся при подготовке к экзамену, поэтому в задании 19 лучше оставить модель 1;

- задания 22 - 23 предполагают четыре модели проведения. Это значительно усложняет подготовку к экзамену; в задании 22 лучше оставить модель 1 и модель 4, а модели 2 и 3, сложные и на качественное их выполнение может не хватить отведенного времени.

2) Пожелания:

задание 6 – оставить модель 1;

задание 10 – оставить модель 1;

задания №12 и 13, связанные с заданиями по всеобщей истории, желательно упростить;

задания № 17,18,19 – оставить модель 1;

задание №22 - приемлемые модели № 1 и №4;

задание № 23 – приемлемые модели №1 и №3.

3) Выводы:

- в рамках школьной программы невозможно ученику самостоятельно подготовиться к экзамену по истории, т.к. экзамен все более приближается по сложности к олимпиадным заданиям;

- несколько моделей одного и того же задания максимально усложняют и запутывают подготовку к ЕГЭ и непосредственно выполнение заданий на самом экзамене, должна быть – одна модель;

- вариативность заданий, в принципе, понравилась, но только при условии, что она будет сохранена в реальных КИМах, а не только в ДЕМОвариантах представлена, но данная модель ЕГЭ в этом случае подходит только для профильных классов.

2.5. Обществознание

При обсуждении перспективной модели КИМ ЕГЭ, были сформированы следующие **замечания и предложения:**

1) Оставить в структуре в структуре КИМа прежнее разделение на 2 части. Было предельно ясно и логично: первая часть с выбором ответа выполняется в бланке ответов №1, вторая часть с развёрнутым ответом выполняется в бланке ответов №2. В новых КИМах задания разного уровня сложности располагаются вразброс, утерян прежний принцип «от простого к сложному»;

2) НЕ целесообразно вводить в сложный план элементы эссе;

3) Очень усложняется задание 8 (ранее задание 10) и задание 12;

4) Нет смысла текст и вопросы к нему помещать в начале КИМа, структуру КИМа по обществознанию оставить прежней.

По КИМ других предметов замечаний и предложений нет.