

Рассмотрено  
на заседании Учёного совета  
ГАОУ ДПО ЧИРОиПК  
(Протокол № 02-05/05 от 18.12.20 г.)

**Система оценивания  
демонстрационного варианта контрольных материалов  
для проведения мониторингового исследования качества обучения  
по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся в 10-х классах  
общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа  
в 2020-2021 учебном году**

**Максимальный первичный балл за верное выполнение всех заданий контрольных материалов составляет 53 балла.**

За правильный ответ на задания 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

<b>№ задания</b>	<b>Ответ</b>
1	Банга
2	Москва, Ершалаим
3	Садовая улица, № 302-бис, кв. 50
4	Гете
7	реализм
8	Муза
9	гражданские

**Критерии проверки и оценивания  
выполнения заданий с развёрнутым ответом**

**Оценка выполнения заданий 5 и 10, требующих написания развёрнутого  
ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли обучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, выставляется 0 баллов.

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста	<b>2</b>

приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена	
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена	<b>1</b>
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	<b>0</b>
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	<b>2</b>
Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	<b>1</b>
Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено две и более фактические ошибки	<b>0</b>
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
Отсутствуют фактические, логические, речевые ошибки	<b>2</b>
Допущено не более одной ошибки каждого вида: фактическая, и/или логическая, и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)	<b>1</b>
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>6</b>

**Оценка выполнения заданий 6 и 11,  
требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). Критерии 1 и 2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. При оценивании последовательность примеров для сопоставления определяется их последовательностью в работе экзаменуемого. Если по **обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. Если по критерию 3 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 4 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов. Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.И. Пушкин и А.С. Пушкин).

Критерии	Баллы
<b>1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным</b>	
Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	<b>2</b>
Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально <sup>1</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена	<b>1</b>
Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	<b>0</b>
<b>2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным</b>	
Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	<b>2</b>
Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена	<b>1</b>
Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	<b>0</b>
<b>3. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации тексты двух выбранных произведений	<b>4</b>

привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	
привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; текст другого выбранного произведения – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	<b>3</b>
Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, а текст другого выбранного произведения не привлекается, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	<b>2</b>
Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого выбранного произведения не привлекается, И/ИЛИ допущено три фактические ошибки	<b>1</b>
Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки	<b>0</b>
<b>4. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	<b>2</b>
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	<b>1</b>
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>10</b>

**Оценка выполнения заданий 12, 13, 14, 15,  
требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре  
сочинения объёмом не менее 150 слов**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 150 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов 2.

В колонку № 20 протокола выставляется номер альтернативы.

<b>Критерий</b>	<b>Балл</b>
<b>1. Соответствие сочинения теме и ее раскрытие</b>	
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена	<b>3</b>
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена	<b>2</b>
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена	<b>1</b>
Тема не раскрыта	<b>0</b>
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют	<b>3</b>
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущено одна-две фактические ошибки <b>ИЛИ</b> для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, <b>И/ИЛИ</b> в сочинении по лирике привлекается для анализа только два стихотворения	<b>2</b>
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущено одна-две фактические ошибки <b>ИЛИ</b> для аргументации текст привлекается на уровне пересказа,	<b>1</b>

фактические ошибки отсутствуют, или допущено одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение	
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено три или более фактические ошибки	<b>0</b>
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	<b>2</b>
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	<b>1</b>
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий	<b>0</b>
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	<b>3</b>
Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, НО допущено одна-две логические ошибки	<b>2</b>
В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, И/ИЛИ допущено три-четыре логические ошибки	<b>1</b>
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок	<b>0</b>
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка	<b>3</b>
Допущено две-три речевые ошибки	<b>2</b>
Допущено четыре речевые ошибки	<b>1</b>
Допущено пять или более речевых ошибок	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>14</b>