**П Р И К А З**

## 

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

## «ЧУКОТСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

## И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»

**(ГАУ ДПО ЧИРОиПК)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2 апреля 2024 года № 01-06/53**  **г. Анадырь** | | |
| Об организации и проведении экспертизы программ перехода в эффективный режим функционирования общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими образовательными результатами |

В целях организационно-методического сопровождения общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими образовательными результатами, на основании приказа Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 15.02.2024 г. № 01-21/90 «Об организации и проведении мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи в школах с низкими образовательными результатами и с признаками необъективности при оценивании работ на территории Чукотского автономного округа в 2024 году»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить персональный состав экспертной группы для проведения внешней экспертизы программ перехода в эффективный режим функционирования, согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить экспертный лист и обоснование оценки программ перехода в эффективный режим функционирования, согласно приложениям 2 и 3 к настоящему приказу.

3. Заместителю директора по вопросам оценки качества образования и аттестации Байбабаевой Г.З. обеспечить проведение экспертизы программ в период с 3 апреля 2024 по 17 апреля 2024 года в соответствии с утверждёнными материалами.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор  В.В. Синкевич

С приказом ознакомлены: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/
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Приложение №1

к приказу №01-06/53

от 2 апреля 2024 г.

**Персональный состав экспертной группы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИО** | **Должность** | **Общеобразовательная организация** |
| 1 | Наутье  Светлана Анатольевна | заведующая отделом методического сопровождения ОУ Городского округа Анадырь | МБОУ «ООШ №1 г. Анадыря» |
| 2 | Смирнова  Ирина  Борисовна | методист по общему образованию отдела методического сопровождения ОУ Городского округа Анадырь |
| 3 | Лысенко  Елена Александровна | заведующая отделом методического сопровождения ОУ Анадырского муниципального района | МБОУ «Центр образования п. Беринговского»,  МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи»,  МБОУ «Центр образования с. Марково»,  МБОУ «Центр образования с. Мейныпильгыно» |
| 4 | Копылова Наталья Леонидовна | методист отдела методического сопровождения ОУ Анадырского муниципального района |
| 5 | Хорькова  Елена Владимировна | заведующая отделом методического сопровождения ОУ Билибинского муниципального района | МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»,  МБОУ «Школа-интернат с. Кепервеем» |
| 6 | Скорикова Оксана Александровна | методист методического сопровождения ОУ Билибинского муниципального района |
| 7 | Плюснина Ирина Сергеевна | методист методического сопровождения ОУ Городского округа Эгвекинот | МБОУ «ЦО с. Конергино»,  МБОУ «ЦО с. Рыркайпий»,  МБОУ «ЦО с.Уэлькаль» |
| 8 | Степанченко Владислав Евгеньевич | методист методического сопровождения ОУ Городского округа Эгвекинот |
| 9 | Муева  Наталья Викторовна | методист методического сопровождения ОУ Городского округа Певек | МБОУ Центр образования г. Певек |
| 10 | Фокина  Алина  Юрьевна | методист методического сопровождения ОУ Городского округа Певек |
| 11 | Ханенко Надежда Алексеевна | методист отдела методического сопровождения ОУ Провиденского городского округа | МБОУ «ООШ с. Новое Чаплино»,  МБОУ «ООШ с. Сиреники»,  МБОУ «Ш-ИООО с. Нунлигран» |
| 12 | Вемруна  Ирина Владиленовна | заведующая отделом методического сопровождения ОУ Чукотского муниципального района | МБОУ «Центр образования с. Лаврентия»,  МБОУ «Ш-ИСОО с. Уэлен»,  МБОУ «СОШ села Лорино» |
| 13 | Тембуровская Эльвира Адольфовна | методист отдела методического сопровождения ОУ Чукотского муниципального района |

Приложение №2

к приказу №01-06/53

от 2 апреля 2024 г.

**Экспертный лист**

**оценки программы перехода в эффективный режим функционирования**

Наименование образовательной организации:

Муниципальный район:

**Техническая экспертиза**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиции для технической экспертизы ОП** | **Оценка наличия** | |
| **Да** | **Нет** |
| 1 | Программа перехода в эффективный режим функционирования соответствует техническим требованиям к оформлению |  |  |
| 2 | Программа перехода в эффективный режим функционирования прошла внутреннюю экспертизу в общеобразовательной организации, рассмотрена на заседании педагогического совета и утверждена приказом руководителя организации |  |  |
| 3 | Структура программы перехода в эффективный режим функционирования включает следующие разделы: титульный лист, паспорт программы, анализ школьной ситуации, цели, задачи и общие стратегии программы, описание ожидаемых результатов, план программных мероприятий. |  |  |

**Содержательная экспертиза**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование критерия, показателей** | **Баллы** | **Комментарий**  **к оцениванию** |
| **Критерий «Анализ состояния и приоритеты школьных улучшений»** | | | |
| 1 | Проработанность анализа текущей ситуации по направлениям: качество преподавания, качество управления, организация образовательной среды |  |  |
| 2 | Приведение объективных данных для аргументации позиции |  |  |
| 3 | Обоснованность актуальности приоритетов школьных улучшений |  |  |
| 4 | Обоснованность реалистичности приоритетов школьных улучшений |  |  |
|  | **∑ по критерию (max. 28 баллов)** |  |  |
| **Критерий «Цели, задачи, план реализации»** | | | |
| 5 | Логичность и четкость формулировки цели по каждому из приоритетов |  |  |
| 6 | Степень соответствия целей Программы актуальным потребностям образовательной организации |  |  |
| 7 | Обоснованность целей Программы |  |  |
| 8 | Логичность и четкость формулировок задач программы |  |  |
| 9 | Степень соответствия задач Программы ее целям |  |  |
| 10 | Обоснованность реалистичности поставленных задач |  |  |
| 11 | Логичность и четкость плана реализации по приоритетам школьных улучшений |  |  |
| 12 | Степень соответствия плана целям и задачам Программы |  |  |
| 13 | Необходимость и достаточность набора мероприятий |  |  |
|  | **∑ по критерию (max. 63 баллов)** |  |  |
| **Критерий «Целевые показатели программы»** | | | |
| 14 | Логичность формулировок целевых показателей Программы |  |  |
| 15 | Четкость заданных целевых показателей |  |  |
| 16 | Обоснованность достижимости заданных показателей |  |  |
| 17 | Значимость целевых показателей для достижения целей Программы |  |  |
|  | **∑ по критерию (max. 28 баллов)** |  |  |
|  | **Общая ∑ (max. 119 баллов)** |  |  |

**Оценочная шкала**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Количество баллов  (максимально – 54 баллов) | Уровень соответствия | Позиция для экспертной оценки |
| 1 | от 0 до 60 баллов | от 0 до 50% | не рекомендовать к использованию |
| 2 | от 61 до 84 баллов | от 51% до 70% | отправить на доработку |
| 3 | от 85 до 119 баллов | от 71% до 100% | рекомендовать к использованию |

**Результат экспертной оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фактическое количество баллов | Фактический уровень соответствия в процентах | Вывод |
|  |  |  |

**Заключение:**

**Рекомендации:**

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

(полное наименование экспертной организации)

689000 Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Беринга, 7 тел. (8-42722) 2-61-97

факс (8-42722) 2-83-19

E-mail: [chiroipk@mail.ru](mailto:chiroipk@mail.ru), <http://www.chiroipk.ru>

(юридический адрес экспертной организации)

Эксперт: / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность) (подпись) (Фамилия И.О.)

Дата проведения экспертизы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение №3

к приказу №01-06/53

от 2 апреля 2024 г.

**Уровневые значения показателей по критериям**

**(расшифровка и обоснование экспертной оценки)**

**Критерий 1. «Анализ состояния и приоритеты школьных улучшений»**

| **Показатели** | **Баллы** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1  (очень мало)** | **3**  **(удовлетворительно)** | **5  (хорошо)** | **7**  **(превосходно)** |
| Проработанность анализа текущей ситуации по направлениям: качество преподавания, качество управления, организация образовательной среды | Анализ не сделан. Приведены разрозненные данные об отдельных аспектах деятельности школы | Анализ подменен отчетом о проделанной работе по выделенным направлениям | Анализ проведен на достаточно высоком уровне, но не вполне соответствует требованиям SWOT-анализа | Анализ проведен на высоком уровне и соответствует требованиям SWOT-анализа |
| Приведение объективных данных для аргументации позиции | Анализ не сделан. Выводы основываются на личной позиции автора Программы | Выводы (в том числе выделение приоритетов) основываются скорее на личном отношении автора программы при учете некоторых объективных данных о школьных процессах | Для аргументации позиции (в том числе для выделения приоритетов) используются объективные данные о школьных процессах | Для аргументации позиции (в том числе для выделения приоритетов) используются полные, объективные, необходимые и достаточные данные о школьных процессах |
| Обоснованность актуальности приоритетов школьных улучшений | Приоритеты школьных улучшений сформулированы «обще», могут быть отнесены к любой ОО. Не учтена специфика конкретной ОО | При формулировке приоритетов специфика конкретной ОО частично учитывается | Приоритеты в целом актуальны для конкретной ОО, однако не в полной мере проработана доказательная база | Приоритеты соответствуют актуальным потребностям ОО, выделенным на основе аргументированных выводов, сделанных на основе глубокого анализа школьных процессов |
| Обоснованность реалистичности приоритетов школьных улучшений | Приоритеты необоснованно амбициозны, нереалистичны | Реалистичность приоритетов ставится под сомнение, недостаточно обоснована | Приоритеты скорее реалистичны, анализ текущей ситуации (в том числе ресурсов) скорее подтверждает реалистичность | Приоритеты реалистичны, реалистичность подтверждается анализом текущей ситуации в ОО (в том числе ресурсов) |

**Критерий 2. «Цель, задачи, план реализации»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Баллы** | | | |
| **1  (очень мало)** | **3**  **(удовлетворительно)** | **5  (хорошо)** | **7**  **(превосходно)** |
| Логичность и четкость формулировки цели по каждому из приоритетов | Цели по приоритетам сформулированы нечетко, размыто, общими словами | Цели по приоритетам сформулированы недостаточно четко, однако можно понять логику их постановки | Цели по приоритетам достаточно четко сформулированы, но не соответствуют требованиям SMART-целей | Цели по приоритетам четко сформулированы и соответствуют требованиям SMART-целей |
| Степень соответствия целей программы актуальным потребностям образовательной организации | Формальная, декларативная постановка целей | Цели Программы по приоритетам выделяются на основе анализа школьных процессов скорее декларативно, без достаточной доказательной базы | Цели Программы по приоритетам выделяются на основе анализа школьных процессов при наличии достаточной доказательной базы | Цели Программы по приоритетам выделяются на основе анализа школьных процессов при наличии достаточной доказательной базы исследований в области школьной эффективности |
| Обоснованность целей Программы | Не выделены противоречия, не определена конкретная проблема по выбранному приоритету.  Постановка цели не обоснована | Выделены противоречия, но проблема не четко сформулирована.  Формулировка цели не отражает достижение желаемого результата. | Цели по приоритетам соответствуют актуальным потребностям ОО, постулируемым без опоры на выделенные проблемы в деятельности ОО | Цели по приоритетам соответствуют актуальным потребностям ОО, выделенным на основе аргументированных выводов (проблем), сделанных на основе глубокого анализа школьных процессов |
| Логичность и четкость формулировок задач Программы | Задачи сформулированы нечетко, нелогично, неконкретно | Задачи сформулированы недостаточно четко, однако можно понять логику их постановки | Задачи сформулированы достаточно четко и логично | Задачи сформулированы логично и четко, не допускают двойных трактовок |
| Степень соответствия задач Программы ее целям | Задачи не соответствуют целям Программы | Задачи частично соответствуют целям Программы | Реализация задач в значительной степени будет способствовать достижению целей Программы | Задачи программы полностью соответствуют целям Программы, реализация задач приведет к достижению целей |
| Обоснованность реалистичности поставленных задач | Задачи необоснованно амбициозны, нереалистичны | Реалистичность поставленных задач ставится под сомнение, недостаточно обоснована | Задачи реалистичны при условии незначительных корректировок содержания программы, наличии больших ресурсов и т.д. | Задачи реалистичны, реалистичность подтверждается текстом Программы (мероприятия, ресурсы) |
| Логичность и четкость плана реализации по приоритетам школьных улучшений | Планирование осуществлено формально, не детализировано, нелогично, нечетко | План недостаточно детализирован, однако можно понять логику планирования | План достаточно детализирован и логичен, есть незначительные замечания | План детализирован, структурирован, понятен и логичен |
| Степень соответствия плана целям и задачам Программы | План не соответствует целям и/или задачам Программы | План частично соответствует целям и/или задачам программы | Реализация плана в значительной степени будет способствовать достижению целей и задач Программы | План полностью соответствует целям и задачам программы, реализация плана приведет к достижению целей |
| Необходимость и достаточность набора мероприятий | План представляет собой непродуманный, случайный набор не связанных между собой действий и мероприятий | Запланированные действия и мероприятия не в полной мере соответствуют задачам и целям по выбранным приоритетам. | Запланированные мероприятия и действия плана в целом необходимы и достаточны, есть незначительные замечания | Мероприятия плана необходимы и в полной мере соответствуют задачам и целям Программы. |

**Критерий 3. «Целевые показатели программы»**

| **Показатели** | **Баллы** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1  (очень мало)** | **3 (удовлетворительно)** | **5  (хорошо)** | **7**  **(превосходно)** |
| Логичность формулировок целевых показателей Программы | Целевые показатели Программы не прописаны и/или обозначены формально | Целевые показатели Программы определены не по каждому приоритету и/или обозначены формально | Целевые показатели определены по каждому приоритету Программы, сформулированы логично, есть незначительные замечания | Целевые показатели определены по каждому приоритету Программы, отражают её специфику сформулированы логично и грамотно. |
| Четкость заданных целевых показателей | Целевые показатели Программы не прописаны и/или не выражены количественно | Обозначены количественные и качественные показатели. Количественные показатели находятся в слишком широком диапазоне. Для качественных показателей нет методик их измерения. | Обозначены количественные и качественные показатели. Количественные показатели выражены в конкретных цифрах. Методики измерения качественных показателей не всегда понятны, не всегда адекватны | Обозначены количественные и качественные показатели. Количественные показатели выражены в конкретных цифрах. Для качественных показателей понятны и адекватны методики их измерения. |
| Обоснованность достижимости заданных показателей | Целевые показатели Программы не прописаны и/или необоснованно высоки (низки) | Выбранные значения целевых показателей Программы достижимы при условии значительных корректировок содержания Программы | Выбранные значения целевых показателей Программы достижимы при условии некоторых корректировок содержания Программы (усиления ресурсов, мероприятий) | Выбранные значения целевых показателей Программы достижимы, достижимость подтверждается текстом Программы (мероприятия, ресурсы) |
| Значимость целевых показателей для достижения целей Программы | Целевые показатели программы не прописаны и/или не соответствуют целям Программы | Достижение целевых показателей скорее не соответствует достижению целей Программы | Достижение целевых показателей в значительной степени можно интерпретировать как достижение целей Программы | Достижение целевых показателей будет являться достижением целей Программы |